

ADVIES

**nr. 13**

de dato

**22 juni 2006**

Gelet dat de commissie voor aanvullende pensioenen, samengesteld krachtens art. 53 van de Wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid (hierna de WAP), B.S. 15 mei 2003, waarna de leden benoemd zijn door de Koning bij Koninklijk Besluit van 17 december 2003, B.S. 29 december 2003 als opdracht heeft advies te verstrekken, nemen

de vertegenwoordigers van de werknemers, de werkgevers, de pensioeninstellingen en de gepensioneerden, aangevuld door deskundigen, volgend unaniem advies aan **over slapers.**

# Commissie voor Aanvullende Pensioenen

## “slapers”

### **Inleiding**

De definitie van “aangeslotene” is in de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid (hierna “WAP” genoemd) uitgebreid ten opzichte van de wet “Colla”. De gewezen werknemers die nog steeds van actuele of uitgestelde rechten genieten volgens het pensioenreglement/de pensioenovereenkomst worden immers ook beschouwd als aangeslotenen. Naar gelang de invulling van deze definitie kan de wet anders geïnterpreteerd worden. Bovendien zijn er tal van andere vragen en onduidelijkheden met betrekking tot de “slapers”.

Omwille hiervan heeft de Commissie voor Aanvullende Pensioenen het initiatief genomen om een werkgroep “slapers” op te richten. De werkgroep had als doelstelling om deze problematiek te bekijken, te analyseren welke problemen er zijn en, eventueel waar nodig, een advies te formuleren om bijvoorbeeld de wetgeving aan te passen.

De werkgroep stelde vast dat er verschillende visies mogelijk zijn op de rechten van de aangeslotenen/slapers/ mensen in de onthaalstructuur. Terwijl werknemers en gepensioneerden vooral aandacht hebben voor een zo groot mogelijke keuzevrijheid en een maximaal behoud van rechten, vinden werkgevers en pensioeninstellingen rechtszekerheid en duidelijkheid over de financiële gevolgen minstens even belangrijk. De werkgroep heeft geprobeerd bij haar bespreking rekening te houden met de belangen van alle partijen.

Op de zitting van 22 juni 2006 heeft de Commissie voor Aanvullende Pensioenen kennis genomen van het document van de werkgroep en besloten dit als een advies van gans de Commissie te beschouwen.

## Inhoudstafel

Inleiding .....	- 2 -
Inhoudstafel .....	- 3 -
Verslag.....	- 4 -
1. Korte toelichting van de WAP in verband met de slapers .....	- 4 -
2. Problematiek ivm interpretatie “slaper”/“aangeslotene” vs “aangeslotene onthaalstructuur” .....	- 5 -
a. Inleiding .....	- 5 -
b. Analyse van de wetteksten .....	- 7 -
3. Uittredingen voor 1/1/2004 .....	- 11 -
4. Historisch overzicht .....	- 12 -
5. Veranderen van categorie .....	- 12 -
6. Veranderen van zusterfirma .....	- 13 -
7. Overname van rechten en plichten in het kader van CAO 32 bis .....	- 13 -
8. Verdwijnen van de inrichter .....	- 14 -
9. Seizoensarbeiders .....	- 15 -
10. Vervroegde pensionering .....	- 15 -
11. Brugpensionering .....	- 15 -
12. Conclusie.....	- 15 -
Bijlage 1: Werkdocument van de commissie, overzicht van betrokken artikelen in de WAP het KB	
WAP.....	- 19 -

## Verslag

### 1. Korte toelichting van de WAP in verband met de slapers

Vooraleerst is het nuttig om te weten dat de WAP niet spreekt over “uitdiensttreding”, maar over “uittreding”. Dit gebeurt omwille van de sectorplannen. Met uittredeers worden de volgende personen bedoeld<sup>1</sup>:

- Voor ondernemingsplannen: werknemers die uit dienst (=er wordt een einde gesteld aan het arbeidscontract anders dan door pensionering of overlijden) gaan worden in ieder geval als uittreder beschouwd.
- Voor sectorplannen: werknemers die uit dienst gaan en voorzover zij direct geen nieuwe arbeidscontract afsluiten bij een werkgever waardoor ze opnieuw zouden vallen onder het pensioenstelsel dat van toepassing was bij de oude werkgever.

Bij een uittreding wordt een door de wet opgelegde procedure gevolgd waarbij de uittreder op de hoogte wordt gebracht van zijn verworven reserves, verworven prestaties en het minimumbedrag van artikel 24 en waarbij hij een aantal keuzemogelijkheden krijgt<sup>2</sup>:

1. De verworven reserves, eventueel aangevuld tot wat gewaarborgd is volgens artikel 24, bij de pensioeninstelling laten zonder wijziging van de pensioentoezegging. De mensen die hiervoor kiezen worden in het vakjargon meestal aangeduid met begrip “slapers”
2. De verworven reserves, eventueel aangevuld tot wat gewaarborgd is volgens artikel 24, bij de pensioeninstelling laten overdragen naar de onthaalstructuur indien de oude inrichter die voorzien heeft in zijn reglement. De onthaalstructuur voorziet op basis van de overgedragen reserves een bepaalde dekking leven en eventuele risicodekkingen waarbij de uitgetredene eventueel zelf kan kiezen in welke verhouding de verschillende dekkingen op zijn situatie van toepassing zijn. Belangrijk om weten is dat de karakteristieken van deze onthaalstructuur los staan van de pensioentoezegging zelf. Er kunnen bijvoorbeeld andere verzekeringscombinaties voorzien worden of zelfs andere producten.
3. De verworven reserves, eventueel aangevuld tot wat gewaarborgd is volgens artikel 24, overdragen naar de pensioeninstelling van de nieuwe inrichter (indien hij daar geniet van een nieuwe pensioentoezegging). Noch de nieuwe inrichter, noch de pensioeninstelling van de nieuwe inrichter kunnen deze overdracht weigeren.
4. De verworven reserves, eventueel aangevuld tot wat gewaarborgd is volgens artikel 24, overdragen naar een pensioeninstelling die de kosten beperkt en de totale winst verdeelt in verhouding tot de reserves.

---

<sup>1</sup> Voor de exacte definitie: zie art 3 §1 11°

<sup>2</sup> Voor de exacte regelgeving: zie art 32 van de WAP

Indien de uittreder geen keuze maakt, wordt er verondersteld dat hij kiest voor de eerste optie. Merk op dat de oude of de nieuwe inrichter geen enkele optie verplicht kunnen opleggen.

Indien de uittreder kiest voor optie 3 zijn er opnieuw twee mogelijkheden:

- a. ofwel worden de overgedragen reserves geïntegreerd in de nieuwe pensioentoezegging.
- b. ofwel worden de overgedragen reserves ondergebracht in de onthaalstructuur indien de inrichter dit voorzien heeft.

Merk op dat het pensioenreglement van de nieuwe pensioentoezegging dan kan voorzien dat, indien de werknemers kiest voor optie 3, de overgedragen reserves ondergebracht worden in de voorziene onthaalstructuur. Met onthaalstructuur wordt hetzelfde bedoeld als in optie 2.

## **2. Problematiek ivm interpretatie “slaper”/“aangeslotene” vs. “aangeslotene onthaalstructuur”**

### a. Inleiding

Vooraleer in te gaan op deze problematiek is het nuttig om een aantal artikelen van de WAP weer te geven:

Artikel 3, §1, 8° van de WAP vermeldt dat onder het begrip “aangeslotene” wordt verstaan:

- De werknemer die behoort tot de categorie van het personeel waarvoor de inrichter een pensioenstelsel heeft ingevoerd en die aan de aansluitingsvoorwaarden hiervan voldoet of aan wie de inrichter een individuele pensioentoezegging heeft gedaan;
- De gewezen werknemer die nog steeds actuele of uitgestelde rechten geniet overeenkomstig het pensioenreglement of –overeenkomst.

Onder de “slapers” worden de tweede categorie van aangeslotenen verstaan, met name de gewezen werknemers die nog steeds actuele of uitgestelde rechten genieten in overeenstemming met het pensioenreglement of –overeenkomst.

De definitie van “onthaalstructuur” wordt weergegeven in artikel 32 §2 tweede lid: “De onthaalstructuur neemt de vorm aan van een verzekeringsovereenkomst, onderschreven door de inrichter of van een bijzonder reglement binnen een verzorgingsinstelling, bedoeld in artikel 2, §3, 6° van de wet van 9 juli 1975”.

In het kader van deze definitie mag de bedoeling van de onthaalstructuur niet vergeten worden. De onthaalstructuur is bedoeld als vrijwillige optie voor de uit(diens)treder en de financiële gevolgen hiervan kunnen dus moeilijk ten laste worden gelegd worden van de inrichter. Merk trouwens op dat

alle keuzemogelijkheden van artikel 32 §1 van de WAP vrijwillige keuzes zijn en dat de pensioenreglementen die in strijd zijn met deze vrijwilligheid aangepast moeten worden<sup>3</sup>.

Binnen de Commissie zijn er twee visies:

- Eerste visie: de “aangeslotene van de onthaalstructuur” valt WEL onder de definitie van “aangeslotene”. Op basis van de bovenstaande definitie van “onthaalstructuur “ blijven de “aangeslotenen van de onthaalstructuur” vallen onder het toepassingsgebied van het pensioenreglement. Bijgevolg hebben ze uitgestelde rechten in overeenstemming met het pensioenreglement en zijn ze per definitie te beschouwen als “aangeslotenen”. Bovendien bepaalt de laatste zin van artikel 32 §2 dat de in de onthaalstructuur de voorziene keuzemogelijkheden duidelijk bepaald moeten zijn in het pensioenreglement of de pensioenovereenkomst.
- Tweede visie: de “aangeslotene van de onthaalstructuur” is NIET te beschouwen als een “aangeslotene”. Artikel 32 §2 geeft twee mogelijkheden weer om een onthaalstructuur op te zetten: Een verzekeringsinstelling kan een onthaalstructuur aanbieden op basis van een verzekeringsovereenkomst, een pensioenfonds kan een onthaalstructuur aanbieden waarvan de regels vastgelegd zijn in een bijzonder reglement. Dit bijzondere reglement is dan niet hetzelfde reglement als het pensioenreglement. De bedoeling van de laatste zin van artikel 32 §2<sup>4</sup> is dat de actieve werknemer of de uittreder kan weten wat de mogelijkheden zijn binnen de onthaalstructuur. Hij heeft immers het recht om op eenvoudig verzoek het pensioenreglement of de pensioenovereenkomst op te vragen. Bovendien worden met “actuele of uitgestelde rechten” de rechten bedoeld die opgebouwd zijn volgens de pensioenformule. Bijgevolg is de “aangeslotene van de onthaalstructuur” niet te beschouwen als een “aangeslotene”.

De vraag stelt zich dus of een “aangeslotene van de onthaalstructuur” eveneens te beschouwen is als een “aangeslotene”/”slaper” zoals gedefinieerd is in de WAP. In vele gevallen speelt dit geen rol, maar in een aantal gevallen is deze vraag echter belangrijk. We illustreren dit met het voorbeeld van de omzetting van het kapitaal in de rente: Volgens artikel 19 van het KB WAP heeft de “aangeslotene” recht om zijn kapitaal om te zetten in een rente volgens bepaalde specifieke regels en geniet hij van een bepaald minimaal gegarandeerd rendement waarvan de regels vastgelegd zijn in hetzelfde artikel. Indien het zo zou zijn dat een “aangeslotene van de onthaalstructuur” beschouwd moet worden als een “aangeslotene” zoals dit gedefinieerd is in artikel 3 §1 8° dan heeft de “aangeslotene van de onthaalstructuur” recht op een rente zoals bepaald in artikel 19. In het andere geval kan hij zich niet beroepen op dit artikel.

---

<sup>3</sup> Merk echter ook op dat indien de uittreder geen expliciet keuze maakt, er verondersteld wordt dat hij kiest voor artikel 32 §1 1° a.

<sup>4</sup> Laatste zin van art 32 §2: “De eventuele in de onthaalstructuur voorziene keuzemogelijkheden voor de aangeslotene dienen duidelijk in het pensioenreglement of de pensioenovereenkomst te zijn bepaald.

## b. Analyse van de wetteksten

De commissie vond het nuttig om, vooraleer over te gaan tot een advies, na te gaan wat de gevolgen zijn voor de mensen die kiezen voor de onthaalstructuur indien zij al dan niet beschouwd worden als “aangeslotene”/“slaper”. U vindt daarom in bijlage 1 een overzicht van artikelen waarbij het begrip “aangeslotene” vermeld is. Hieronder vindt u een samenvatting van het resultaat van de analyse van de commissie.

### *Medische formaliteiten*

Artikel 13, medische formaliteiten: Bij een uittrekking verliest de slaper in vele gevallen de dekking overlijden. Vele inrichters voorzien een onthaalstructuur opdat de slaper weer zou kunnen genieten van een overlijdensdekking. De wet verbiedt echter niet dat een pensioeninstelling medische formaliteiten oplegt binnen een onthaalstructuur. Zodoende kan het zijn dat door medische formaliteiten een uitreder niet meer kan genieten van de dekking overlijden die hij voordien genoot. In praktijk is er geen probleem omdat pensioeninstellingen voor dergelijke mensen geen medische formaliteiten opleggen bij het herstel van de oorspronkelijke dekking overlijden indien zij dit onmiddellijk vragen bij uittrekking (of in een korte periode erna).

De commissie is van mening dat de werknemer die uittreedt, op dat ogenblik de mogelijkheid moet hebben om de voorheen bestaande overlijdenswaarborg zonder medische formaliteiten te kunnen voortzetten. Wanneer de onthaalstructuur bij dezelfde verzekeraar ondergebracht is, moet dit kunnen gebeuren aan dezelfde (verzekerings)voorwaarden als voorheen. De commissie roept de actoren op de markt op om deze principes uit te voeren.

### *Verdeling financieringsfonds*

Artikel 25, verdeling financieringsfonds: Volgens de huidige regelgeving is het zo dat:

- Als er nog maar één aangeslotene overblijft, krijgt hij bij vertrek uit het pensioenstelsel de volledige collectieve reserve (het jackpot effect). De commissie is het er unaniem over eens dat dit niet zou mogen en dat de regelgeving hieromtrent het best zou veranderen (cfr. regelgeving pensioenfondsen).
- Indien de “aangeslotene van de onthaalstructuur” eveneens beschouwd wordt als “aangeslotene” heeft hij eveneens recht op een deel van de collectieve reserve. Een financieringsfonds dient echter om de verworven rechten van de werknemers en van de degenen die vallen onder art 32 §1 3° a) te financieren. De commissie is het unaniem eens dat aangeslotenen van de onthaalstructuur geen recht zouden mogen hebben op een gedeelte van de collectieve reserve. Hieruit volgt dan eveneens dat bij onderfinanciering er nooit een terugkoppeling is naar de “aangeslotene van de onthaalstructuur”. Op die manier zal hij de financiële gevolgen niet moeten dragen van een onderfinanciering (wat ook niet meer dan normaal is).

### *Historisch overzicht*

Artikel 26 §2, historisch overzicht: Indien de “aangeslotene van de onthaalstructuur” niet beschouwd wordt als “aangeslotene”, kan hij geen beroep doen op dit artikel om een historisch overzicht op te vragen van de verworven rechten. De commissie is van mening dat dit niet de bedoeling kan zijn van de wetgever en dat de “aangeslotene van de onthaalstructuur” zeker recht zou moeten hebben om de historie van de verworven rechten op te vragen en dit qua historische gegevens vanaf het ogenblik van aansluiting aan de onthaalstructuur. De commissie stelt unaniem voor dat de wetgever de regelgeving in die zin wijzigt.

### *Recht op afkoop*

Artikel 27 §1 en §2 en artikel 61: Indien de “aangeslotene van de onthaalstructuur” niet beschouwd wordt als “aangeslotene”, is artikel 27 niet van toepassing. Bijgevolg is er geen verbod op afkoop voor hem. De commissie is het er unaniem over eens dat dit niet de bedoeling kan zijn en dat de “aangeslotene van de onthaalstructuur” op dezelfde manier behandeld moet worden als iemand die bij uittreding zijn pensioentoezegging ongewijzigd gelaten heeft.

### *Omzetting van kapitaal in rente*

Artikel 28, omzetting van kapitaal in rente. Aangeslotenen waarvan de pensioentoezegging uitgedrukt is als een kapitaal (en niet als rente), hebben recht om dit kapitaal om te zetten in een rente volgens artikel 19 van het KB WAP. De “aangeslotene van de onthaalstructuur” al dan niet beschouwen als een “aangeslotene” heeft dan belangrijke gevolgen:

- Indien hij beschouwd wordt als een “aangeslotene”: De “aangeslotene van de onthaalstructuur” heeft recht op deze omzetting van zijn kapitaal in rente volgens artikel 19 van het KB WAP en moet deze rente vijfjaarlijks vermeld worden op de pensioenfiche voor +45-jarigen (artikel 26 van de WAP).
- Indien hij niet beschouwd wordt als een aangeslotene: De “aangeslotene van de onthaalstructuur” heeft wel recht op basis van artikel 26 van de WAP op een rente, er moet immers een rente geafficheerd worden op de pensioenfiche. Deze rente is echter geen rente zoals beschreven in artikel 19 van het KB WAP (want die is enkel van toepassing voor “aangeslotenen die het kapitaal omzetten in rente”). Op basis van artikel 26 moet er echter wel een rente geafficheerd worden, maar dit is niet de rente van artikel 19 van het KB WAP.

De commissie stelt dus vast dat er onduidelijkheid is omdat de definitie van “aangeslotene” niet leidt tot een onbetwistbare en éénduidige interpretatie. Merk bovendien op dat de keuze voor de onthaalstructuur een vrije keuze is van de werknemer waarbij hij ervoor kiest om zijn pensioenrechten financieel los te koppelen van de oorspronkelijke pensioentoezegging (zie sectie “verdeling van het financieringsfonds”). Het is dan ook moeilijk verdedigbaar dat de inrichter financieel zou moeten



tussenkomen voor de rente. De commissie stelt daarom unaniem voor om de WAP op de volgende wijze te verduidelijken:

- De aangeslotene van de onthaalstructuur heeft zeker recht op een rente bij pensionering/vervroegde pensionering. Dit geldt ook voor zijn begunstigen in het geval van een overlijden waarbij het kapitaal overlijden omgezet kan worden in een rente
- Voor de aangeslotene van de onthaalstructuur gebeurt de omzetting van het kapitaal in een rente op basis van de tariefgrondslagen van de onthaalstructuur die van toepassing zijn op het ogenblik van pensionering/vervroegde pensionering/overlijden.
- De vorige twee puntjes gelden ook voor de uittreeders die kiezen voor art 32 §1 2° (maar dan volgens de tarificatieregels van die pensioeninstelling).

Er is binnen de commissie verdeeldheid over de vraag of de omzettingsregels van de WAP ook gelden voor de onthaalstructuur en of de omzettingsregels bij Koninklijk Besluit geregeld moeten worden.

#### *Uittredingsprocedure*

Artikel 31 §1 van de WAP bepaalt de te volgen procedure bij een uittreding:

- De inrichter brengt de pensioeninstelling binnen de dertig dagen na de uittreding op de hoogte van de uittreding. (merk op: voor sectorplannen wordt de periode verlengd tot 1 jaar door artikel 31 §2).
- De pensioeninstelling heeft vervolgens dertig dagen om de inrichter de volgende informatie te bezorgen: verworven reserves (eventueel verhoogd tot het bedrag op basis van de minimumgarantie van artikel 24), de verworven prestaties, de keuzemogelijkheden van artikel 32 van de WAP met vermelding of het overlijden al dan niet behouden blijft.
- De inrichter geeft bij ontvangst van deze informatie deze onmiddellijk door aan de uittreder.

De commissie is van mening dat deze informatie niet voldoende is opdat de uittreder een bewuste keuze kan maken waarbij hij weet wat de gevolgen zijn van deze keuze (bijvoorbeeld de impact op de omzetting van kapitaal in rente). De aangeslotene moet de mogelijkheid hebben om zich te informeren bij de verschillende pensioeninstellingen die de verschillende keuzes aanbieden en de nodige referenties moeten doorgegeven worden aan de aangeslotenen.

#### *Keuzemogelijkheden bij uittreding*

Artikel 32 §2 bepaalt de regels in verband met de overdracht naar de onthaalstructuur voor zowel uittreeders als nieuwe werknemers die hun verworven reserves meebrengen naar de pensioeninstelling van hun nieuwe inrichter: In het kader hiervan roept de commissie op tot maximale transparantie. De nieuwe werknemer moet immers goed op de hoogte zijn van de gevolgen indien hij zijn verworven reserves overdraagt naar de pensioeninstelling van de nieuwe inrichter. Merk echter dat het aan de nieuwe werknemer zelf is om te melden dat hij zijn verworven reserves wil overdragen. De oude

inrichter en pensioeninstelling weten immers niet wat de modaliteiten zijn van het reglement van de nieuwe pensioentoezegging, weten zelfs niet of er een pensioentoezegging is bij de nieuwe inrichter en ze zijn niet op de hoogte naar waar de aangeslotene zijn verworven reserves kan overdragen. De wet voorziet al dat de oude pensioeninstelling de keuzemogelijkheden communiceert en vermeldt of het overlijden al dan niet behouden blijft. De nieuwe werknemers weten echter niet altijd wat de onthaalstructuur inhoudt. Deze informatie in verband met evolutie van de verworven reserves en verworven prestaties kan echter gegeven worden door de nieuwe inrichter en nieuwe pensioeninstelling.

Artikel 32 §3 vermeldt dat de aangeslotene, indien de termijn van 30 dagen verstreken is, toch nog opnieuw nieuwe keuzes kan maken. Of een “aangeslotene van de onthaalstructuur” al dan niet beschouwd wordt als een “aangeslotene” heeft een impact op de interpretatie van de wetteksten:

- Indien de “aangeslotene van de onthaalstructuur” WEL beschouwd wordt als “aangeslotene”: Dit houdt in dat de “aangeslotene van de onthaalstructuur” opnieuw een keuze kan maken.
- Indien de “aangeslotene van de onthaalstructuur” NIET beschouwd wordt als “aangeslotene”: De “aangeslotene van de onthaalstructuur” kan GEEN beroep doen op artikel 32 §3 van de WAP, maar wel volgens de geest van artikel 3 van het KB WAP. Op basis van dat artikel 3 van het KB WAP heeft hij dus het recht om opnieuw een nieuwe keuze te maken.

Er is binnen de commissie bijgevolg consensus dat aangeslotenen van de onthaalstructuur recht hebben om hun keuze te veranderen en dat de wetgeving het best in die zin zou wijzigen.

#### *Individuele verderzetting*

Artikel 33 bespreekt de individuele verderzetting in de tweede pijler: Het artikel is niet consistent. De vermelde ex-werknemer kan immers geen aangeslotene zijn van een nieuw plan want er is geen nieuwe pensioentoezegging. De laatste paragraaf van het artikel zou dus beter spreker over ex-werknemer in plaats van aangeslotene. De commissie stelt voor om de wetgeving te wijzigen en meer informatie te voorzien voor de ex-werknemers, meer bepaald ten minste de nodige informatie te geven over de voorwaarden waaraan moet voldaan zijn om te kunnen aanspraak maken op een individuele verderzetting.

#### *Collectieve overdracht van de verworven reserves naar een nieuwe pensioeninstelling*

Artikel 34 behandelt de overdracht van de verworven reserves naar een nieuwe pensioeninstelling (per CAO): De CAO kan echter niet van toepassing zijn op ex-werknemers (dus slapers en aangeslotenen onthaalstructuur). Bovendien bepaalt de keuze die bedoeld is in artikel 32 §1 3° expliciet dat de verworven reserves bij de pensioeninstelling blijven. In principe is dus het individuele akkoord van de slapers en van de aangeslotenen van de onthaalstructuur nodig. Dit leidt in bepaalde gevallen echter tot praktische problemen. Denken we bijvoorbeeld aan een pensioenfonds dat

ophoudt te bestaan of aan een inrichter die al verschillende keren veranderd is van verzekeraar en bij die verschillende verzekeraars slapers heeft. We bekijken de verschillende gevallen:

- Voor aangeslotenen die gekozen hebben voor de keuze vermeld in artikel 32 §1 3° a stelt de commissie de volgende procedure voor: De inrichter waarschuwt de slapers op voorhand van de collectieve overdracht. Hij informeert die aangeslotenen van de overdracht en geeft hen de kans om een nieuwe keuze te maken. Indien zij niet tijdig reageren worden hun verworven reserves automatisch overgedragen naar de nieuwe pensioeninstelling waarbij zij minimaal genieten van dezelfde verworven prestaties en verworven reserves als bij de oude pensioeninstelling. Merk op dat de aangeslotene over een redelijke termijn moet beschikken om zijn keuze te maken.
- Voor aangeslotenen van de onhaalstructuur: Er is een probleem indien het pensioenfonds wordt opgedoekt en er een onhaalstructuur voorzien is binnen dat pensioenfonds. De vraag stelt zich wat er moet gebeuren met de verworven reserves van die mensen. Bij een verzekeraar is er geen probleem om de verworven reserves te behouden want zelfs bij het vertrek van de inrichter is het mogelijk om de onhaalstructuur te behouden bij die oude verzekeraar. De commissie stelt daarom de volgende procedure voor: Indien de pensioeninstelling blijft bestaan én de inrichter verandert van pensioeninstelling voor de uitvoering van het pensioenstelsel, blijven de verworven reserves van de aangeslotenen van de onhaalstructuur bij de oude pensioeninstelling. Indien de pensioeninstelling ophoudt te bestaan, wordt dezelfde procedure voorzien zoals hierboven voorgesteld voor de aangeslotenen die gekozen hebben voor de keuze vermeld in artikel 32 §1 3° a.
- Voor de renteniers in toepassing artikel 28 van de WAP stelt de commissie de volgende procedure voor: De inrichter kan beslissen om deze renteniers over te dragen naar de nieuwe pensioeninstelling indien hij de volgende voorwaarden respecteert: De rente blijft behouden en de rentenier wordt op de hoogte gebracht van deze overdracht.

### *Jaarverslag*

Artikel 42 bepaalt de regels voor het jaarverslag: De vraag stelt zich of er een jaarlijks verslag moet opgesteld worden voor de onhaalstructuren.

### **3. Uittredingen voor 1/1/2004**

De commissie wijst op de praktische moeilijkheden van een onmiddellijke toepassing van de WAP op uittredingen voor 1/1/2004. Bovendien bestond de praktijk tijdens de periode dat de wet Colla van toepassing was, dat de pensioentoezegging omgevormd werd in de combinatie “gemengde 10/10”<sup>5</sup>. Deze “gemengde 10/10” is te beschouwen als onhaalstructuur “avant la lettre”. Merk bovendien op dat de pensioeninstellingen niet over alle (recente) adressen van die mensen beschikken (tenzij ze

---

<sup>5</sup> De verzekeringscombinatie “gemengde 10/10” betekent dat bij een overlijden voor de pensioenleeftijd de begunstigde van de verzekerde het kapitaal uitgekeerd krijgt dat voorzien was op eindleeftijd

deze opvragen bij de KSZ of het rijksregister) en dat het dus praktisch onmogelijk is om aan de communicatieverplichtingen (=pensioenfiche) van de WAP te voldoen. Merk op dat deze problematiek verder zal bekeken worden in de commissie "slapende fondsen" die opgericht is door de Commissie voor Verzekeringen. De personen die uitdienst waren voor 1/1/2004 krijgen in de praktijk echter wel hun pensioenfiche indien ze hier om vragen (en hun adres doorgeven). Merk tenslotte op dat de regering, zoals vermeld in maatregel 44 van het generatiepact, plannen heeft om - in samenwerking met de pensioeninstellingen - een communicatie te voorzien naar werknemers toe en dit zowel voor het wettelijke als het aanvullende pensioen. Via deze weg zullen de mensen die uitdienst zijn voor 1/1/2004 ook informatie kunnen krijgen over hun aanvullende pensioen. De commissie adviseert daarom unaniem om voor de mensen die uitgetreden zijn voor 1/1/2004 een overgangperiode te bepalen, in afwachting van de effectieve toepassing van maatregel 44. De pensioeninstelling zou wettelijk de plicht moeten hebben om jaarlijks aan de mensen die op eenvoudig verzoek hierom vragen een pensioenfiche te bezorgen.

#### **4. Historisch overzicht**

Een gelijkaardige redenering als hierboven geldt voor het historische overzicht. Het bijhouden van historische gegevens was vóór de WAP geen verplichting. Voor vele pensioeninstellingen is het praktisch onmogelijk om dit overzicht zelfs maar op te maken. De commissie stelt daarom voor dat bepaalde pensioeninstellingen, omwille van technische redenen, vrijgesteld kunnen worden van de verplichting om op eenvoudig verzoek historische gegevens mee te delen (zie art 26 van de WAP) voor gegevens met betrekking tot de periode tussen 1/1/1996 en 1/1/2004 en stelt voor om de wetgeving in die zin aan te passen.

#### **5. Veranderen van categorie**

De WAP voorziet geen regels indien een werknemer verandert van de ene personeelscategorie naar de andere personeelscategorie waarbij voor de twee verschillende personeelscategorieën een verschillende pensioentoezegging van toepassing is. Een gelijkaardige problematiek is van toepassing indien aan de nieuwe personeelscategorie geen pensioentoezegging wordt gedaan terwijl de werknemer in zijn oude categorie wel van een pensioentoezegging genoot.

Merk op dat deze materie uitermate complex is en dat er vele situaties kunnen voorkomen:

- De oorspronkelijke pensioentoezegging is een vaste prestatieplan, de nieuwe een vaste bijdrageplan (of omgekeerd)
- Het plan van de oude categorie is Tak 21, het plan van de nieuwe categorie voorziet Tak 23 (of omgekeerd)
- De nieuwe categorie waartoe de werknemer behoort, voorziet andere aanvullende pensioenvoordelen en als compensatie is de pensioentoezegging bij de nieuwe categorie minder gunstig
- De loonstructuur bij de nieuwe categorie is totaal anders (bijvoorbeeld: verandering van niet-commerciële naar commerciële functie waarbij het vaste loon lager is, maar het variabele loon hoger kan uitvallen)

- De oorspronkelijke pensioentoezegging wordt beheerd in een pensioenfonds, de nieuwe in een groepsverzekering (of omgekeerd)

Anderzijds is het wel nodig dat de opgebouwde verworven rechten zeker een minimale bescherming krijgen.

De commissie adviseert daarom om de wetgeving zodanig aan te passen dat:

- er een standaardregel wordt voorzien in de WAP waardoor dergelijke mensen beschouwd worden als slapers zoals bedoeld in artikel 32 §1 1° a. maar dan zonder de voorziene keuzemogelijkheden. Dit betekent dat de verworven prestaties berekend worden en de minimumgarantie van artikel 24 van de WAP wordt vastgelegd
- de WAP voorziet dat de reglementen kunnen afwijken van bovenstaande regel. Het zou echter niet toegelaten mogen zijn dat de regels in het reglement aanleiding geven tot lagere verworven rechten of tot een lager bedrag zoals gegarandeerd volgens artikel 24 van de WAP dan voorzien in het vorige punt.

## **6. Veranderen van zusterfirma**

In praktijk bestaat bij grotere ondernemingen vaak 1 reglement voor de verschillende dochterondernemingen (=multiwerkgeverspensioenstelsel). De definitie van "uittreding" heeft in dit geval een belangrijke impact op de opgebouwde rechten. Op het ogenblik dat een werknemer via een mutatie van de ene onderneming naar de andere overgaat, wordt dit naar de letter van de WAP immers beschouwd als een uittreding omdat er een nieuw arbeidscontract aangegaan wordt. Bijgevolg zal in het geval van een vast prestatieplan bijvoorbeeld het salaris in de doelformule niet geherwaardeerd kunnen worden voor de jaren die gepresteerd zijn bij de oude onderneming. Bij het andere type plan, het vaste bijdrageplan, zal de minimumgarantie van artikel 24 geherinitialiseerd worden. Dit gaat echter in tegen de geest van de WAP: Voor sectorplannen, waarmee dergelijke multiwerkgeverspensioenstelsel te vergelijken zijn, zijn dergelijke gevallen immers niet te beschouwen als uittredingen.

De commissie adviseert daarom unaniem om de wetgeving aan te passen zodat voor een multiwerkgeverspensioenstelsel het begrip "uittreding" gedefinieerd wordt als bij een sectorplan.

## **7. Overname van rechten en plichten in het kader van CAO 32 bis**

Vele (volledige of gedeeltelijke) overnames van een onderneming gebeuren via CAO 32 bis. De nieuwe werkgever/onderneming heeft in sommige gevallen het recht, maar niet de plicht om het pensioenstelsel dat van toepassing was bij de oude werkgever/onderneming over te nemen. Dit maakt meestal deel uit van de onderhandelingen tussen koper en verkoper (de twee ondernemingen) waarbij eveneens onderhandeld wordt met de vertegenwoordigers van de werknemers.

Een aantal gevallen moeten onderscheiden worden:

- 1) Het pensioenstelsel wordt overgenomen: De commissie is van mening dat er geen sprake is van uittreding. Het pensioenstelsel wordt niet gewijzigd, maar de nieuwe werkgever vervangt de oude werkgever als inrichter.

- 2) Het pensioenstelsel wordt niet overgenomen. Er zijn twee gevallen:
- a) Er is geen pensioentoezegging bij de nieuwe werkgever: De commissie is van mening dat in dit geval er sprake is van uittreding. De uittredingsprocedure zoals voorzien in de WAP moet gevolgd worden waarbij de financiële verplichtingen in het kader van de verworven rechten en de minimumgarantie van artikel 24 ten laste blijven van de oude werkgever (in zoverre dat die nog bestaat).
  - b) Er is wel een nieuwe pensioentoezegging bij de nieuwe werkgever: Het is voor de commissie niet duidelijk hoe de WAP toegepast moet worden. Is de uittredingsprocedure van toepassing voor wat betreft de pensioentoezegging bij de oude werkgever?
- De vraag stelt zich ook welke inspraakprocedures van de WAP van toepassing zijn.

### **8. Verdwijnen van de inrichter**

De WAP regelt in de eerste plaats de relatie tussen de inrichter en de werknemer in het kader van de aanvullende pensioenen. Bij een ondernemingsplan is de inrichter de werkgever en die kan “verdwijnen” door een faillissement, een stopzetting van de activiteiten, een overname of de splitsing van de onderneming in verschillende entiteiten.

Een aantal concrete gevolgen:

- Het pensioenreglement is een overeenkomst tussen inrichter en aangeslotene. Strikt juridisch genomen bestaat die niet meer als er geen inrichter meer is.
- De inrichter garandeert de verworven reserves, de verworven prestaties en de minimumgarantie van artikel 24 van de WAP. Zonder inrichter geniet de aangeslotene niet langer van deze garanties
- Omzetting kapitaal in rente: zelfde principe als het vorige punt.

Merk op dat deze problematiek zich in de praktijk niet stelt bij een sectoraal plan. De inrichter is een rechtspersoon die paritair is samengesteld (zie art 3 §1 5° van de WAP) en die verdwijnt normaal gezien niet. De inrichter staat in voor alle verplichtingen die de WAP oplegt. Indien dus een werkgever verdwijnt, heeft dit geen impact op de pensioenrechten van zijn werknemers die aangesloten zijn aan het sectorplan. Het is via afspraken op sectorniveau dat bepaald moet worden wat er gebeurt en hoe de pensioenrechten eventueel verder gefinancierd moeten worden opdat de WAP gerespecteerd zou worden. De WAP moet hiervoor niet tussenkomen en er is enkel een oplossing nodig voor de ondernemingsplannen. De commissie stelt unaniem voor om een volgende procedure te voorzien in de wetgeving:

- Op het ogenblik van “verdwijning”, worden de keuzes van artikel 32 (opnieuw) gecommuniceerd aan de aangeslotenen die gekozen hadden voor artikel 32 §1 3° a) van de WAP of die nog niet gekozen hadden.
- Indien er niet aangetoond kan worden dat er voldoende financiering is om de pensioenrechten te blijven garanderen voor mensen die zouden opteren om in het plan te blijven (=art 32 §1 3° a)), kan die keuze niet meer aangeboden worden en wordt er voor een andere standaardkeuze

voorgesteld (bijvoorbeeld onthaalstructuur of de pensioeninstelling zoals vermeld in art 32 §1 2°).

- Indien de inrichter verdwijnt door faillissement of vereffening (en niet wordt overgenomen) moet respectievelijk de curator of de vereffenaar de inrichter vervangen en het nodige doen om een einde te stellen aan de pensioentoezeggingen.

### **9. Seizoensarbeiders**

Door de toepassing van de WAP voor seizoenarbeiders die jaarlijks voor een korte periode bij eenzelfde onderneming werken, stelt er zich een probleem indien het reglement stelt dat een werknemer eerst een jaar indienst moet zijn vooraleer recht te hebben op verworven reserves. Bij deze problematiek zijn er twee vragen:

- Moeten deze mensen aangesloten worden?
- Met betrekking tot “na één jaar verworven rechten”: Moet één jaar bekeken worden arbeidsovereenkomst per arbeidsovereenkomst of moeten de verschillende gepresteerde periodes gecumuleerd worden?

De werkgroep slapers stelde dat deze problematiek niet tot haar opdracht behoort en dat dit beter in de werkgroep antidiscriminatie zou worden besproken.

### **10. Vervroegde pensionering**

De commissie heeft de vraag behandeld of er met betrekking tot de gunstige anticipatieregels een onderscheid mag gemaakt worden tussen de slapers en de actieven die werken tot de laagste anticipatieleeftijd (of eventueel langer). Merk echter op dat dit al besproken is in het advies antidiscriminatie (zie advies nr. 11 CAP van 30 maart 2006).

### **11. Brugpensionering**

Een aantal fiscale circulaires laat toe dat er nog periodieke premies gestort worden voor mensen die op brugpensioen gaan. De WAP stelt echter dat voor een brugpensionering, aangezien de arbeidsovereenkomst beëindigd wordt, de regels van uittreding moeten toegepast worden. Er is een dus een praktisch conflict tussen de sociale en fiscale regels. De commissie adviseert daarom om te verduidelijken in de WAP dat bruggepensioneerden, zolang er nog premies betaald worden, niet worden beschouwd als uittreeders, maar worden behandeld als actieven.

### **12. Conclusie**

De commissie heeft een reeks van onderwerpen behandeld die te maken hadden met de slapers: Begrip “aangeslotene”, uittredingen voor 1/1/2004, historisch overzicht, veranderen van categorie, veranderen van zusterfirma, overname van rechten en plichten, verdwijnen van de inrichter, seizoenarbeiders, vervroegde pensionering en brugpensionering. Hieronder vindt u een samenvatting van de resultaten waarbij eerst wordt ingegaan op het begrip “aangeslotene”.

De commissie komt tot het besluit dat er geen consensus is over het feit of een “aangeslotene van de onthaalstructuur” eveneens te beschouwen is als “aangeslotene”. De volledige commissie is het daarom eens dat de wetgeving zodanig moet aangepast zou moeten worden opdat er geen tegengestelde interpretaties kunnen zijn.

De commissie ziet twee alternatieven als oplossing:

- ofwel definieert de wetgever het begrip “aangeslotene” in een ruime zin (dus inclusief “aangeslotene onthaalstructuur”). In dit geval zou de wetgever moeten aanduiden in welke artikelen er een beperkende interpretatie moet gegeven worden aan het begrip “aangeslotene”.
- Ofwel duidt de wetgever in elk artikel duidelijk aan welke “aangeslotene” bedoeld wordt.

Op basis van de artikelen komt de commissie tot een aantal specifieke adviezen:

- Artikel 13, medische formaliteiten: De commissie is van mening dat de werknemer die uittreedt, op dat ogenblik de mogelijkheid moet hebben om de voorheen bestaande overlijdenswaarborg zonder medische formaliteiten te kunnen voortzetten. Wanneer de onthaalstructuur bij dezelfde verzekeraar ondergebracht is, moet dit kunnen gebeuren aan dezelfde verzekeringsvoorwaarden als voorheen. De commissie roept de actoren op de markt op om deze principes uit te voeren.
- Artikel 25, verdeling financieringsfonds:
  - De commissie is unaniem van mening dat de aangeslotene van de onthaalstructuur nooit, positieve of negatieve, impact mag hebben van het financieringsfonds. De commissie adviseert daarom om de wetgeving in die zin aan te passen.
  - De commissie is unaniem van mening dat het niet correct is dat de laatste aangeslotene van een groepsverzekering recht heeft op het resterende saldo van het financieringsfonds. De commissie adviseert daarom om de wetgeving in die zin aan te passen.
- Artikel 26 §2, historisch overzicht: De commissie is unaniem van mening dat de “aangeslotene van de onthaalstructuur” recht heeft om de historiek van zijn verworven rechten op te vragen, en dit vanaf het begin van de aansluiting aan de onthaalstructuur. De commissie adviseert daarom om de wetgeving op dit punt te verduidelijken.
- Artikel 27 en artikel 61: De commissie is er unaniem over eens dat dezelfde regels voor afkoop van toepassing zijn voor de aangeslotenen van de onthaalstructuur. De commissie adviseert daarom om op dit punt de wetgeving te verduidelijken
- Artikel 28, omzetting van kapitaal in rente: Merk op dat de wet niet duidelijk vermeldt welke rente bedoeld wordt. De commissie adviseert daarom unaniem om de wetgeving aan te passen/te verduidelijken zodat:
  - de aangeslotenen van de onthaalstructuur zeker recht hebben op een rente.
  - de rente bepaald wordt op basis van de tariefgrondslagen van de onthaalstructuur. Er is binnen de commissie verdeeldheid over de vraag of de omzettingsregels van de WAP



ook gelden voor de onthaalstructuur en of de omzettingsregels bij Koninklijk Besluit geregeld moeten worden.

Voor de uittreder die kiest voor de keuze die vermeld is in art 32 §1 2° van de WAP gelden de twee vorige punten ook (maar dan volgens de tarificatieregels van die pensioeninstelling).

Merk bovendien op dat de wet niet duidelijk vermeldt welke rente bedoeld wordt. Betreft het een levenslange rente of kan het eveneens een tijdelijke rente zijn?

- Artikel 31 §1, Uittredingsprocedure: De commissie is van mening dat deze informatie niet voldoende is opdat de uittreder een bewuste keuze kan maken waarbij hij weet wat de gevolgen zijn van deze keuze (bijvoorbeeld de impact op de omzetting van kapitaal in rente). De aangeslotene moet de mogelijkheid hebben om zich te informeren bij de verschillende pensioeninstellingen die de verschillende keuzes aanbieden. De commissie nodigt de bevoegde instanties uit om een algemene informatie terzake te organiseren, bijvoorbeeld een webstek waarop gegevens van alle pensioeninstellingen die voldoen aan de voorwaarden omschreven in artikel 32 §1, 2° van de WAP opgenomen zijn, zodat in de informatie naar de aangeslotene naar deze webstek kan verwezen worden.
- Artikel 34, Collectieve overdracht van de verworven reserves: De commissie adviseert om voor de slapers, de aangeslotenen van de onthaalstructuur en de renteniers de mogelijkheid zoals bedoeld in de vorige sectie onder de titel "*Collectieve overdracht van de verworven reserves naar een nieuwe pensioeninstelling*" in te bouwen.

Met betrekking tot de uittredingen van voor 1/1/2004 adviseert de commissie unaniem om voor die mensen een overgangperiode te bepalen, in afwachting van de effectieve toepassing van maatregel 44. De pensioeninstelling zou wettelijk de plicht moeten hebben om jaarlijks aan de mensen die op eenvoudig verzoek hierom vragen een pensioenfiche te bezorgen.

Voor het historisch overzicht stelt de commissie voor dat bepaalde pensioeninstellingen, omwille van technische redenen, vrijgesteld kunnen worden van de verplichting om op eenvoudig verzoek historische gegevens mee te delen (zie art 26 van de WAP) voor gegevens met betrekking tot de periode tot 1/1/2004 en stelt voor om de wetgeving in die zin aan te passen.

In het geval van wijziging van categorie adviseert de commissie daarom om de wetgeving zodanig aan te passen dat:

- er een standaardregel wordt voorzien in de WAP waardoor dergelijke mensen beschouwd worden als slapers zoals bedoeld in artikel 32 §1 1° a. maar dan zonder de voorziene keuzemogelijkheden. Dit betekent dat de verworven prestaties berekend worden en de minimumgarantie van artikel 24 van de WAP wordt vastgelegd
- de WAP voorziet dat de reglementen kunnen afwijken van bovenstaande regel. Het zou echter niet toegelaten mogen zijn dat de regels in het reglement aanleiding geven tot een lagere verworven rechten of tot een lager bedrag zoals gegarandeerd volgens artikel 24 van de WAP dan voorzien in het vorige punt.

Voor een multiwergeverspensioenstelsel adviseert de commissie unaniem om de wetgeving aan te passen zodat voor dergelijke pensioenstelsels het begrip "uittreding" gedefinieerd wordt als bij een sectorplan.

De commissie stelt eveneens unaniem voor om een volgende procedure te voorzien in de wetgeving indien de inrichter "verdwijnt":

- Op het ogenblik van "verdwijning", worden de keuzes van artikel 32 (opnieuw) gecommuniceerd aan de aangeslotenen die gekozen hadden voor artikel 32 §1 3° a) van de WAP of die nog niet gekozen hadden.
- Indien er niet aangetoond kan worden dat er voldoende financiering is om de pensioenrechten te blijven garanderen voor mensen die zouden opteren om in het plan te blijven (=art 32 §1 3° a)), kan die keuze niet meer aangeboden worden en wordt er voor een andere standaardkeuze voorgesteld (bijvoorbeeld onthaalstructuur of de pensioeninstelling zoals vermeld in art 32 §1 2°).
- Indien de inrichter verdwijnt door faillissement of vereffening (en niet wordt overgenomen) moet respectievelijk de curator of de vereffenaar de inrichter vervangen en het nodige doen om een einde te stellen aan de pensioentoezeggingen.

De werkgroep die de grondslag voor dit advies heeft gemaakt, had vragen gekregen vanuit de commissie voor aanvullende pensioenen in verband met de seizoensarbeiders en in verband met de gunstige anticipatieregels. De eerste vraag had betrekking op het feit dat de seizoensarbeiders slechts een aantal dagen/weken/maanden per jaar bij eenzelfde inrichter werken en daardoor vaak geen verworven rechten kunnen opbouwen. De tweede vraag ging over de kwestie of dat er een onderscheid gemaakt kan worden tussen actieven en slapers voor de gunstige anticipatieregels. De werkgroep meende dat deze twee vragen materie waren voor de werkgroep "antidiscriminatie". De Commissie stelt vast dat er ondertussen een advies is inzake anti-discriminatie.

De commissie heeft als laatste onderwerp de brugpensioenen behandeld. De commissie adviseert om te verduidelijken in de WAP dat bruggepensioneerden, zolang er nog premies betaald worden, niet worden beschouwd als uittrekers, maar worden behandeld als actieven.

## Bijlage 1: Werkdocument van de commissie, overzicht van betrokken artikelen in de WAP en het KB WAP

<u>Artikel</u>	<u>Commentaar</u>	<u>Betrekking op</u>	<u>Impact</u>
<u>Wap</u>			
Art. 2	Hier stelt men dat men beoogt de betrekkingen tussen een aantal personen waaronder de <u>aangeslotene</u> te regelen, door middel van deze wet bij zaken aangaande de aanvullende pensioenen, evenals de rechten en de opgebouwde reserve van de <u>aangeslotene</u> te beschermen.	Actieven Slapers Onthaalstructuur Renteniers art 28 WAP	Nee
Art. 3. §1. 1°.	Het aanvullend pensioen is het rust of overlevingspensioen bij overlijden van de <u>aangeslotene</u> .	Actieven, slapers, onthaalstructuur Renteniers art 28 WAP	Nee
Art. 3. §1. 8°.	Definitie <u>aangeslotene</u> : de werknemer die behoort tot de categorie van het personeel waarvoor de inrichter een pensioenstelsel heeft ingevoerd en die aan de aansluitingsvoorwaarden van het pensioenreglement voldoet, of aan wie de inrichter een individuele pensioentoezegging heeft gedaan en de <u>gewezen werknemer</u> die nog steeds actuele of uitgestelde rechten geniet overeenkomstig het pensioenreglement of de pensioenovereenkomst.	Actieven, Slapers Renteniers art 28 WAP Onthaalstructuur (?)	<b>Ja</b>
Art. 3. §1. 9°.	Definitie pensioenreglement : het reglement waarin de rechten en de verplichtingen van de inrichter, van de werkgever, van de <u>aangeslotenen</u> en van hun rechthebbenden, de aansluitingsvoorwaarden en de regels inzake de uitvoering van het pensioenstelsel worden bepaald.	Actieven, Slapers Renteniers art 28 WAP Onthaalstructuur (?)	<b>Ja</b>

Art. 3. §1. 10°.	Definitie pensioenovereenkomst: de overeenkomst waarin de rechten en de verplichtingen van de werkgever, van de <u>aangeslotene</u> en zijn rechthebbenden en de regels inzake de uitvoering van de individuele pensioentoezegging worden bepaald.	Actieven, Slapers Renteniers art 28 WAP Onthaalstructuur (?)	Ja
Art. 3. §1. 12°.	Definitie verworven prestaties: de prestaties waarop de <u>aangeslotene</u> aanspraak kan maken overeenkomstig het pensioenreglement of de pensioenovereenkomst indien hij bij zijn uittreding zijn verworven reserves bij de pensioeninstelling laat	Actieven Slapers	Nee
Art. 3. §1. 13°.	Definitie verworven reserves: de reserves waarop de <u>aangeslotene</u> op een bepaald ogenblik recht heeft overeenkomstig het pensioenreglement of de pensioenovereenkomst.	Actieven Slapers Onthaalstructuur (?)	Nee
Art. 3. §1. 18°.	Definitie solidariteitsreglement: het reglement waarin de rechten en de verplichtingen van de inrichter, van de werkgever, van de <u>aangeslotenen</u> en/of van hun rechthebbenden, de aansluitingsvoorwaarden en de regels inzake de uitvoering van het pensioenstelsel worden bepaald.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP	Nee
Art. 4.	Hier zegt men dat deze titel toepassing heeft op een aantal personen waaronder de <u>aangeslotenen</u> .	Actieven, Slapers Renteniers art 28 WAP Onthaalstructuur (?)	Nee
Art. 5. §2.	De tekst van het pensioenreglement moet op eenvoudig verzoek aan de <u>aangeslotene</u> gegeven worden.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP Onthaalstructuur (?)	Nee
Art. 10. §1. 4°.	Men geniet van een bijzonder statuut onder bepaalde voorwaarden, onder meer wanneer de totale winst onder de <u>aangeslotenen</u> in verhouding tot hun reserves wordt verdeeld en de kosten beperkt worden volgens de regels bepaald door de Koning.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP	Nee

Art. 11. §1. 4°.	De werkgever kan onder bepaalde voorwaarden een pensioenstelsel invoeren indien dat stelsel aan bepaalde voorwaarden voldoet, onder meer wanneer de totale winst onder de <u>aangeslotenen</u> in verhouding tot hun reserves wordt verdeeld en de kosten beperkt worden volgens de regels bepaald door de Koning.	Actieven Slapers	Nee
Art.13.	Men mag enkel een geneeskundig onderzoek opleggen als de <u>aangeslotene</u> zelf de vrijheid krijgt om de omvang van de overlijdensdekking te kiezen of wanneer het kapitaal bij overlijden minimum 50% hoger is dan het kapitaal bij leven, of indien er hoogstens 10 werknemers zijn aangesloten bij het pensioenstelsel. De aansluiting mag hier evenwel niet van afhangen.	Actieven	<b>Ja</b>
Art. 16. §1.	De <u>aangeslotene</u> moet niet ingaan op een wijziging van de pensioentoezegging waarbij de verplichtingen vermeerderen indien hij dit niet wil, behalve als ze ingevoerd werd bij CAO. De inrichter en ook zijn werkgever worden tegenover de <u>aangeslotenen</u> ontslagen van iedere bijkomende verplichting die voortvloeit uit wijziging van de pensioentoezegging.	Actieven	Nee
Art. 17.	De <u>aangeslotene</u> kan na één jaar aansluiting bij een pensioentoezegging aanspraak maken op verworven reserves en prestaties overeenkomstig het pensioenreglement of de pensioenovereenkomst.	Actieven	Nee

Art.19. §5.	Als de toezegging - in verband met de rust- en/of overlevingspensioenen bij overlijden na de pensionering - voorziet in de betaling van vaste prestaties die met een vast bedrag overeenstemmen zonder dat rekening gehouden wordt met het aantal dienstjaren of met het loon van de <u>aangeslotene</u> , dan zijn de prestaties die op elk ogenblik als basis dienen voor de berekening van de minimale verworven reserves, gelijk aan dat bedrag.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP	Nee
Art. 21.	Wanneer de pensioentoezegging - met betrekking tot de rust en/of overlevingspensioenen bij overlijden na de pensionering - betrekking heeft op een bedrag dat verkregen wordt door de bedragen die aan de <u>aangeslotenen</u> zijn toegekend in het pensioenreglement of in de pensioenovereenkomst op vervaldagen die vastgelegd zijn in dit reglement of overeenkomst, dan zijn de minimale verworven reserves gelijk aan het resultaat van de kapitalisatie van de reeds toegekende bedragen, berekent overeenkomstig dit reglement of overeenkomst.	Actieven Slapers	Nee
Art. 23.	Het is verboden een pensioentoezegging te omschrijven zodat voor een <u>aangeslotene</u> de bepalingen van art. 17 zonder gevolg zouden blijven.	Actieven	Nee
Art 24. §1.	Wanneer de pensioentoezegging in de betaling voorziet van een persoonlijke bijdrage van de <u>aangeslotene</u> , dan heeft deze bij uittreding, pensionering of opheffing, recht op het gedeelte van de bijdrage dat niet verbruikt werd door de dekking van het overlijdens- en invaliditeitsrisico voor de pensionering, gekapitaliseerd tegen de maximale referentierentevoet voor verzekeringsverrichtingen van lange duur.	Actieven (Slapers)	Nee

Art 24. §2.	<p>°Wanneer de pensioentoezegging van het type vaste bijdragen is, dan heeft de <u>aangeslotene</u> bij zijn uittrekking, pensionering of bij opheffing recht op het gedeelte van de bijdrage, dat niet door hem gedragen werd en dat niet verbruikt werd voor de dekking van het overlijdens- en invaliditeitsrisico voor de pensionering en voor de dekking van de kosten beperkt tot 5% van de stortingen, of het gedeelte van de toegekende bijdragen, gekapitaliseerd tegen de maximale referentievoet voor verzekeringsverrichtingen van lange duur, verminderd met 0,5%.</p> <p>°Het eerste en het tweede lid zijn niet van toepassing op het gedeelte van de bijdragen, dat niet gedragen werd door de <u>aangeslotenen</u> en dat bijdraagt tot de financiering van een pensioentoezegging van het type vaste prestatie bij rust en/of overlevingspensioen bij overlijden na pensionering. De toezegging van het type vaste prestaties moet aldus een aanvullend effect hebben bij de toezegging vaste bijdragen.</p>	Actieven (Slapers)	Nee
art. 25.	Het pensioenreglement of de pensioenovereenkomst bepalen de berekeningswijze van de pensioenrechten van de aangesloten in functie van de op het ogenblik aanwezige reserves. Deze verdeling waarborgt aan iedere individuele <u>aangeslotene</u> de door hem opgebouwde verworven reserves.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP Onthaalstructuur (?)	<b>Ja</b>
Art 26. §1.	Eenmaal per jaar deelt de pensioeninstelling aan de <u>aangeslotenen</u> , behalve aan de <u>rentegenieters</u> een pensioenfiche mee. De <u>aangeslotene</u> wordt er dan ook op gewezen dat hij het reglement op eenvoudig verzoek kan bekomen bij de persoon die daarvoor in dat reglement is aangeduid.	Actieven Slapers Onthaalstructuur (?) Niet van toepassing voor: renteniers (alle soorten)	<b>Ja</b>

Art 26. §2.	De pensioeninstelling deelt op eenvoudig verzoek aan de aangeslotene een historisch overzicht van de gegevens bedoeld in § 1, 1° en 2° mee.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP Onthaalstructuur (?)	<b>Ja</b>
Art 26. §3.	De pensioeninstelling deelt ten minste om de 5 jaar het bedrag van de te verwachten rente bij pensionering, zonder aftrek van de belastingen mee aan alle <u>aangeslotenen</u> vanaf 45 jaar, daarbij gaat men onder meer uit van volgende hypothese: Voor de actieve werknemers: a) de stortingen blijven doorlopen; b) voor de toezeggingen van het type vaste prestaties wordt rekening gehouden met de beloofde prestaties; c) voor de toezeggingen van het type vaste bijdragen worden de verworven reserves en de nog te storten bijdragen gekapitaliseerd aan de rentevoet in artikel 24 §2, eerste lid. <u>Bij gewezen werknemers</u> : a) voor de toezeggingen van het type vaste prestaties wordt er rekening gehouden met de gereduceerde prestaties. En dit indien de <u>aangeslotene</u> gekozen heeft voor de mogelijkheid bedoeld in artikel 32, §2 3°. b) voor de toezeggingen van het type vaste bijdragen en de toezeggingen in een <u>onthaalstructuur</u> worden de verworven reserves gekapitaliseerd aan de rentevoet bedoeld in artikel 24, § 2, lid 1..	Actieven Slapers Onthaalstructuur	<b>Ja</b>
Art 27. §1.	De <u>aangeslotene</u> kan het recht op afkoop van zijn reserves enkel uitoefenen of de uitbetaling van zijn prestaties verkrijgen vanaf zijn pensionering of vanaf dat hij 60 jaar is, behoudens enkele uitzonderingen.	Actieven Slapers Onthaalstructuur (?)	<b>Ja</b>



Art 27. §2.	Voorschotten op prestaties, inpandgevingen van pensioenrechten voor het waarborgen van een lening en de toewijzingen van de afkoopwaarde aan de wedersamenstelling van een hypothecair krediet mogen enkel worden toegestaan om de <u>aangeslotene</u> in staat te stellen op het grondgebied van de Europese Unie onroerende goederen die belastbare inkomsten opbrengen; te verwerven, te bouwen, te verbouwen, te verbeteren, te herstellen. Deze voorschoten en leningen moeten worden terugbetaald zodra ze uit het vermogen van de <u>aangeslotene</u> verdwijnen.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP Onthaalstructuur (?)	Ja
Art 28. §1.	Wanneer de prestatie uitgekeerd wordt als een kapitaal, heeft de <u>aangeslotene</u> , of bij overlijden zijn rechthebbenden, het recht om de omvorming in een rente te vragen. De inrichter brengt de <u>aangeslotene</u> van dit recht op de hoogte twee maanden vóór de pensionering of binnen de twee weken nadat hij van de vervroegde pensionering op de hoogte is gebracht. In geval van overlijden van de <u>aangeslotene</u> brengt de inrichter de rechthebbenden van dit recht op de hoogte binnen de twee weken nadat hij van het overlijden op de hoogte is gebracht. De cao of het pensioenreglement kan een andere persoon hiermee belasten.	Actieven (behalve bij renteplannen) Slapers (behalve bij renteplannen) Onthaalstructuur (?)	JA
Art 29.	Bij de uittreding mag geen vergoeding of verlies van winstdeling ten laste gelegd worden van de <u>aangeslotene</u> , of van de verworven reserves worden afgetrokken.	Actieven (Uittreder)	Nee
Art 31. §1. 3°.	De inrichter licht de <u>aangeslotene</u> onmiddellijk in over het feit of de overlijdensdekking al dan niet behouden blijft, dit gebeurt via schriftelijke of elektronische weg.	Actieven (Uittreder)	Nee

Art 31. §2.	De periode van kennisgeving mag ten hoogste tot 1 jaar worden verlengd. Binnen deze periode kan de <u>aangeslotene</u> echter zelf de pensioeninstelling van zijn uittreding verwittigen. Binnen deze periode kan de <u>aangeslotene</u> de pensioeninstelling medelen dat hij bij dezelfde pensioentoezegging aangesloten blijft. In dat geval is de procedure bedoeld in art. 32 niet van toepassing.	Slapers (Uittreder)	Nee
Art 32. §1.	Hier betreft het de keuzemogelijkheden van de <u>aangeslotenen</u> bij uittreding.	Actieven (Uittreder)	Nee
Art 32. §1.	Bij uittreding kan de <u>aangeslotene</u> onder meer zijn verworven reserves overdragen naar een pensioeninstelling die de totale winst onder de <u>aangeslotenen</u> in verhouding tot hun reserves verdeelt en de kosten beperkt, volgens de regels vastgesteld door de koning.	Actieven (Uittreder)	Nee
Art 32. §1. 3°. B)	Men kan bij uittreding de verworven reserves bij de pensioeninstelling laten overdragen naar de <u>onthaalstructuur</u> indien het pensioenreglement of pensioenovereenkomst erin voorziet.	Actieven (Uittreder) Onthaalstructuur	Nee
Art 32. §1	Wanneer de <u>aangeslotene</u> voor overdracht naar een nieuwe pensioeninstelling kiest, moeten de nieuwe inrichter en pensioeninstelling de overgedragen reserves aanvaarden zonder kosten aan te rekenen voor de overdracht.	Actieven (Uittreder) Onthaalstructuur	Nee

Art 32. §2.	<p>Het pensioenreglement of de pensioenovereenkomst kan bepalen dat de reserves van de <u>aangeslotenen</u> die hebben gekozen voor art 32 §1 3° b) en de overgedragen reserves van de pas aangeworven werknemers die gekozen hebben voor de mogelijkheid bedoeld in art 32 §1 1° worden ondergebracht in een <u>onthaalstructuur</u>.</p> <p>De <u>onthaalstructuur</u> neemt de vorm aan van een verzekeringsovereenkomst, onderschreven door de inrichter of van een bijzonder reglement binnen een voorzorgsinstelling. De eventuele in de <u>onthaalstructuur</u> voorziene mogelijkheden voor de <u>aangeslotene</u> moeten in het pensioenreglement of pensioenovereenkomst worden bepaald.</p>	Actieven (Uittreder) Onthaalstructuur	Nee
Art 32. §3.	<p>De <u>aangeslotene</u> dient binnen 30 dagen na de in art 31 §1 derde lid bedoelde mededeling aan de inrichter of, indien zo bepaald in het pensioenreglement of de pensioenovereenkomst , aan de pensioeninstelling die hij verlaat, mee te delen welke van de mogelijkheden hij kiest. Wanneer de <u>aangeslotene</u> de hierboven beschreven termijn heeft laten verstrijken wordt hij verondersteld te hebben gekozen om zijn reserves te laten staan zonder wijziging van de pensioentoezegging.</p> <p>Na het verstrijken van de hierboven beschreven termijn van 30 dagen kan de <u>aangeslotene</u> altijd vragen om zijn reserves over te dragen naar een pensioeninstelling bedoeld in § 1, 1°, 2° of 3°, b).</p>	Actieven (Uittreder) Slaper Onthaalstructuur (?)	Ja

Art 33.	Na uittreding uit een pensioenstelsel, waarbij de werknemer minstens 42 maanden was aangesloten kan hij van zijn nieuwe werkgever eisen dat deze, bedragen van zijn loon inhoudt en die doorstort aan de instelling die hijzelf heeft aangeduid voorzover bij de werkgever geen pensioentoezegging bestaat. Deze stortingen mogen niet afgetrokken worden van het loon van de <u>aangeslotene</u> voor de toepassing van Deel Vijf, Titel 1, Hoofdstuk V van het Gerechtelijk Wetboek.	ex-aangeslotene	Nee
Art 34. §1.	De procedures bedoeld in de artikelen 6, § 2, 7, 8 en 11, § 1, 2°, zijn van toepassing wanneer de inrichter beslist om voor de financiering van de pensioentoezegging een andere pensioeninstelling te kiezen en/of de reserves over te dragen. Wanneer men deze procedures toepast, vervangen deze het individueel akkoord van de <u>aangeslotenen</u> .	Actieven Slapers (?) Alle renteniers	Ja
Art 34. §2.	Geen enkele vergoeding of verlies van winstdelingen mag ten laste gelegd worden van de <u>aangeslotenen</u> of van de verworven reserves afgetrokken worden.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP	Nee
Art 35.	De inrichter of de in de CAO of in het pensioenreglement aangeduide persoon licht de <u>aangeslotenen</u> in over iedere verandering van pensioeninstelling en over de overdracht van de reserves die daaruit voortvloeien.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP	Nee
Art 37. §1.	De overgang van een onderneming, een vestiging of een gedeelte van een onderneming of een vestiging naar een andere onderneming of een andere vestiging als gevolg van een conventionele overdracht of een fusie mag in geen geval leiden tot een vermindering van de op het ogenblik van de overdracht verworven reserves van de <u>aangeslotenen</u> .	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP Onthaalstructuur?	<b>Ja</b> (eveneens overname slapers?)

Art 41. §1. 2°	De raad van bestuur van een verzorgingsinstelling bestaat uit minstens 50% van vertegenwoordigers van het personeel, onder meer wanneer het pensioenstelsel door een werkgever wordt ingevoerd of als de pensioentoezegging een financiële bijdrage van de <u>aangeslotene</u> inhoudt en er in de ondernemingraad of bij afwezigheid ervan een comité voor preventie en bescherming op het werk aanwezig is tenzij deze organen er anders over beschikken, of wanneer bij ontstentenis van bovenstaande organen er in de onderneming een vakbondsafvaardiging aanwezig is, tenzij er in overleg tussen de werkgever en de afvaardiging anders over wordt beslist.	Actieven	Nee
Art. 42.	De pensioeninstelling of de in de CAO of in het pensioenreglement aangeduide persoon stelt elk jaar een verslag op voor het beheer van de pensioentoezegging. Dit verslag wordt ter beschikking gesteld van de inrichter, die het op eenvoudig verzoek mededeelt aan de <u>aangeslotenen</u> .	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP	Nee
Art 43. §2.	De solidariteitstoezegging wordt bepaald door het solidariteitsreglement waarbij de tekst op eenvoudig verzoek van de <u>aangeslotenen</u> aan hen wordt verstrekt.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP	Nee
Art.62.	De inrichter mag de keuze van de <u>aangeslotene</u> beperken voor zover het beleggingen betreft, ook mag hij het beleggingsbeleid aanpassen aan de garantievereiste, binnen een termijn van één jaar na de inwerkingtreding van art. 24, §2.	Actieven Slapers	Nee
Art 65.	Art 22. §2 van de wet van 12 juli 1957 wordt als volgt vervangen : "... De werknemers of <u>gewezen werknemers</u> die niet aangesloten zijn bij een sectoraal of een ondernemingspensioenstelsel mogen stortingen doen met het oog op het verkrijgen van buitenwettelijke voordelen. ..."	ex-aangeslotene	Nee

Art 75. 2°. D) 1°.	Onder aanvullend pensioen zoals in de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid wordt verstaan: het rust- of overlevingspensioen bij het overlijden van de <u>aangeslotene</u> voor of na de pensionering of de ermee overeenstemmende kapitaalswaarde die op basis van de in het pensioenreglement of van de in de pensioenovereenkomst bepaalde verplichte stortingen worden toegekend voor aanvulling van het volgens de sociale zekerheidsregeling vastgesteld pensioen.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP Onthaalstructuur	Nee
Art 99. §2. 4°	Het vroegere tarief van de taks van 9,25% wordt tot 4,4% verminderd, onder meer voor wat betreft de collectieve toezeggingen die moeten worden gezien als een aanvulling van de wettelijke uitkeringen bij arbeidsongeschiktheid door ongeval of arbeidsongeval of door beroepsziekte of ziekte indien ze wordt uitgevoerd door verzekeringsondernemingen of pensioensinstellingen en indien de collectieve toezeggingen op dezelfde manier toegankelijk zijn voor alle <u>aangeslotenen</u> , zijnde alle werknemers of regelmatig bezoldigde bedrijfsleiders van dezelfde onderneming of een bijzondere categorie ervan.	Actieven	Nee

<p>Art 99.§3.</p>	<p>Elke toezegging wordt onderworpen aan het tarief dat op die bepaalde toezegging van toepassing is als onder meer :</p> <p>°het collectieve plan en de eventueel voorziene alternatieve individuele keuzemogelijkheden, op dezelfde en niet-discriminerende wijze toegankelijk zijn voor alle werknemers of voor alle regelmatig bezoldigde bedrijfsleiders van eenzelfde onderneming of voor een bijzondere categorie ervan.</p> <p>°de toezegging bij overlijden van de <u>aangeslotene</u>, de toezegging bij arbeidsongeschiktheid van de <u>aangeslotene</u> en de eventuele toezegging medische kosten van de <u>aangeslotene</u>, kan onderschreven worden zonder uitsluiting op basis van een medisch onderzoek indien meer dan tien personen bij dat collectieve plan zijn aangesloten.</p> <p>°Bij een collectief plan waarbij voor alle <u>aangeslotenen</u> een globaal premiebudget wordt voorzien en iedere <u>aangeslotene</u> zelf mag kiezen waarvoor hij dit aanwend en ventileren over de verschillende in het plan aangeboden dekkingen, moet er in een standaard toezegging worden voorzien. In afwachting van een keuze of indien de <u>aangeslotene</u> geen keuze maakt, wordt de standaard toezegging voor deze <u>aangeslotene</u> toegepast. Het verbod van uitsluiting op basis van medisch onderzoek geldt voor zowel deze standaard dekking als de standaard toezeggingen.</p>	<p>Actieven</p>	<p>Nee</p>
-------------------	--	-----------------	------------

-

KB Wap

Art. 2. § 1.	De <u>aangeslotene</u> moet de inrichter op de hoogte brengen van de bestemming van zijn reserves, de inrichter moet dan op zijn beurt de pensioeninstelling verwittigen binnen de 15 dagen.	Actieven (uittreder)	Nee
Art. 2. § 2.	Als de <u>aangeslotene</u> kiest voor overdracht van zijn reserves naar een andere pensioensinstelling of <u>onthaalstructuur</u> , dan heeft de instelling 30 dagen om de overdracht uit te voeren nadat ze op de hoogte gebracht geweest is.	Actieven (uittreder)	Nee
Art. 3. § 1.	De <u>aangeslotene</u> moet de pensioeninstelling die zijn reserves beheert op de hoogte brengen van zijn beslissing wanneer hij besluit deze over te dragen.	Slapers Onthaalstructuur (?)	<b>Ja</b>
Art. 3. § 2.	Als de <u>aangeslotene</u> zijn reserves bij de pensioeninstelling heeft gelaten en de pensioentoezegging van het type "vaste prestatie" is, is het over te dragen bedrag minstens gelijk aan het bedrag van de verworven reserves.	Slapers	Nee
Art. 3. § 3.	Als de <u>aangeslotene</u> zijn reserves bij de pensioeninstelling heeft gelaten en de pensioentoezegging van het type "vaste bijdrage" is, is het over te dragen bedrag minstens gelijk aan het bedrag, verkregen door het bedrag van op de uittreding verworven reserves aan te passen aan de op de uittreding verworven reserves.	Slapers	Nee
Art. 3. § 4.	Als de <u>aangeslotene</u> zijn reserves naar een pensioeninstelling~KB69 heeft overgedragen, of naar <u>een onthaalstructuur</u> , dan is het over te dragen bedrag, minstens gelijk aan het bedrag dat verkregen is door het overgedragen bedrag, tot de datum van de overdracht aan te passen.	Onthaalstructuur	Nee



Art. 5.	Hierin geeft men aan dat deze afdeling geldt voor alle in dienst getreden <u>aangeslotenen</u> voor 1 januari 1996 en van wie de rechten betrekking hebben op een pensioenstelsel dat voor die datum ingevoerd werd en dat ook niet beheerd wordt in een fonds voor bestaanszekerheid.	Actieven Slapers WAP	Nee
Art. 6. 2°. a).	De minimum verworven reserves kunnen onder meer verkregen worden door het resultaat op de tellen van onder meer de actuele waarde van de prestaties alsof de <u>aangeslotene</u> op 1 januari 1996 in dienst getreden was en werd aangesloten.	Actieven Slapers Renteniers art 28 WAP	Nee
Afdeling 2.	Berekening van de minimale verworven reserves van de <u>aangeslotenen</u> die zijn toegetreden na 1 januari 1996.	Actieven Slapers WAP	Nee
Art. 10.	Hier verduidelijkt men dat het gaat om de <u>aangeslotenen</u> , die niet bedoeld zijn in artikel 5.	Actieven, Slapers,	Nee
Art. 11. § 1.	De bepalingen van deze afdeling worden niet toegepast op de dienstjaren voor voormelde datum bij <u>aangeslotenen</u> van wie de rechten betrekking hebben op een pensioenstelsel dat in een fonds voor bestaanszekerheid beheerd wordt	Actieven Slapers WAP	Nee
Art. 14. §3.	De normale pensioenleeftijd is de laagste van de pensioenleeftijden die in de pensioentoezegging vastgelegd zijn, daarbij verhogen de pensioenprestaties van de <u>aangeslotene</u> enkel nog bij een verhoging van het salaris of bij een eventuele vermindering van het wettelijke pensioen.	Actieven Slapers WAP	Nee

Art. 15. § 1. 2°.	In geval een wijziging in prestatie, bij leven en of overlijden na pensionering, zijn de reserves minstens gelijk aan o.a. de prestatie die betrekking heeft op de dienstjaren na de wijziging, vastgesteld overeenkomstig de toezegging die van kracht is na de wijziging alsof de betrokken <u>aangeslotene</u> in dienst was getreden op de datum van de wijziging.	Actieven	Nee
Art. 19. § 1.	Wanneer men de <u>aangeslotene</u> of bij zijn overlijden, zijn rechthebbenden, de omzetting van kapitaal in rente zouden vragen, dan mogen de actualisatieregels geen resultaat opleveren dat kleiner is dan wanneer men zou werken met prospectieve Belgische sterftetafels.	Actieven Slapers Onthaalstructuur (?)	<b>Ja</b>
Art. 19. § 2.	Op het einde van elk boekjaar waarvoor het saldo van de resultatenrekening positief is, zal de <u>rentegenieter</u> een winstdeelneming genieten die verkregen wordt door onder de <u>rentegenieters</u> minstens 60% van dat saldo te verdelen. De resultatenrekening wordt opgesteld, voor de groep van betrokken <u>rentegenieters</u> volgens de regels van de CBFA. Met betrokken <u>rentegenieters</u> bedoeld men het geheel van <u>rentegenieters</u> waarbij de rentes ten laste zijn van de pensioeninstelling.	Actieven Slapers Onthaalstructuur (?)	<b>Ja</b>
Art. 19. § 3.	Indien de <u>aangeslotene</u> of zijn rechthebbenden opteren voor de mogelijkheid van rente ipv kapitaal kan de pensioeninstelling, met het akkoord van de inrichter, het kapitaal naar een pensioeninstelling~KB 69 overdragen.	Actieven Slapers Onthaalstructuur (?)	<b>Ja</b>