

3. Ging de sluiting van tal van postkantoren, die door PostPunten zijn vervangen, gepaard met een toename van het aantal brievenbussen teneinde de dienstverlening te verbeteren? Of is het aantal brievenbussen integendeel verminderd, wat regelrecht zou indruisen tegen het behoud van een performante lokale dienstverlening die De Post, haar personeel en haar klanten tot voldoening stemt?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven en Institutionele Hervormingen van 21 september 2009, op de vraag nr. 736 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 14 augustus 2009 (Fr.):**

Het beheerscontract dat het autonome overheidsbedrijf De Post aan de Staat verbindt, stelt over het ophalen van post via het netwerk van brievenbussen, ook wel de "rode bussen" genoemd, het volgende:

"Op alle brievenbussen moet het uur van de laatste lichting en het adres vermeld zijn van de dichtstbijzijnde brievenbus waar een laattijdige afgifte mogelijk is. Het uiterste uur van de laatste lichting is 17 uur voor minstens één brievenbus in elke gemeente en 19 uur op plaatsen waar de behoeften van de klanten dit rechtvaardigen. De Post controleert dit jaarlijks en ziet toe op een evenwichtige verdeling over heel het grondgebied."

De Post preciseert dat er geen plannen zijn om het huidige aantal brievenbussen te verminderen. Een Postpunt laat toe om zendingen af te geven net als een Postkantoor.

Brievenbussen kunnen uiteraard worden verplaatst, maar hierbij wordt de bovenstaande regel strikt nageleefd en wordt met het belang van de klanten rekening gehouden.

In het precieze geval dat werd aangehaald, stelde De Post na onderzoek inderdaad vast dat het opgehaalde volume een aanpassing van haar aanbod rechtvaardigde. In juli werd een bijkomende brievenbus geplaatst op Grand Place 39 in 7090 Braine-le-Comte.

#### **Minister van Pensioenen en Grote Steden**

**DO 2008200909539**

**Vraag nr. 23 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sonja Becq van 29 juli 2009 (N.) aan de minister van Pensioenen en Grote Steden:**

*Het pensioen van de contractuele personeelsleden bij de overheid.*

3. En effet, la fermeture de nombreux bureaux de Poste, remplacés par des PointsPoste, s'est-elle accompagnée de leur augmentation, dans une volonté de meilleur service rendu, ou au contraire par une réduction qui irait à l'encontre d'un maintien de service de proximité performant et satisfaisant pour La Poste, ses employés et ses clients?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques et des Réformes institutionnelles du 21 septembre 2009, à la question n° 736 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 14 août 2009 (Fr.):**

Le contrat de gestion qui lie l'entreprise publique autonome La Poste à l'État précise en matière de collecte du courrier au travers du réseau de boîtes aux lettres communément appelé "boîtes rouges" que:

"Toutes les boîtes aux lettres doivent indiquer l'heure de la dernière levée utile et l'adresse de la boîte aux lettres la plus proche où un dépôt tardif est possible. L'heure limite de la dernière levée sera fixée à 17 heures pour au moins une boîte aux lettres dans chaque commune et à 19 heures dans les localités où cela se justifie en fonction des besoins de la clientèle, après évaluation chaque année par La Poste, en veillant à une répartition équilibrée sur tout le territoire".

La Poste tient à préciser qu'il n'existe aucun plan visant à la diminution du nombre actuel de boîtes aux lettres. Un Point Poste tout comme un bureau de Poste permet de le dépôt de courrier.

Des déplacements de boîtes peuvent bien sûr survenir mais dans le strict respect de la règle rappelée ci-avant et en tenant compte de l'intérêt de la clientèle.

Dans le cas bien précis évoqué, La Poste après examen a effectivement constaté que le volume collecté justifiait une adaptation de son offre de service. Une boîte aux lettres supplémentaire a été installée au mois de juillet Grand Place 39 à 7090 Braine-le-Comte.

#### **Ministre des Pensions et des Grandes villes**

**DO 2008200909539**

**Question n° 23 de madame la députée Sonja Becq du 29 juillet 2009 (N.) au ministre des Pensions et des Grandes villes:**

*Pension des membres du personnel contractuels travaillant pour les services publics.*

In *Het Laatste Nieuws* van 29 mei 2009 verklaarde voormalig minister van Pensioenen Arena dat vanaf 1 januari 2010 de pensioenen van de contractuele ambtenaren geleidelijk opgetrokken worden naar het niveau van de statutairen. Dit zou gebeuren met behulp van de opbouw van een aanvullend pensioen voor de contractuele ambtenaren, ongeveer ter hoogte van het verschil tussen het werknemerspensioen en het ambtenarenpensioen. Minister Arena verklaarde tevens dat met de deelregeringen zal onderhandeld worden over de zogenaamde eerste pijler bis.

1. Minister Arena verklaarde dat de pensioenen van de contractuele ambtenaren vanaf 2010 geleidelijk aan opgetrokken worden naar het niveau van de statutairen. Is de invoering van dit aanvullend pensioen van toepassing op alle contractuele ambtenaren, inclusief deze werkzaam op het provinciaal en lokaal niveau?

2. Welk tijdpad zal er hier in acht genomen en wanneer zal de gelijkenschakeling dan definitief zijn?

3. a) Wat is de budgettaire kostprijs van de eerste stap in 2010?

b) Hoeveel kost de gelijkenschakeling in de daaropvolgende jaren en op kruissnelheid?

4. a) Hoe zal het begin van deze gelijkenschakeling in 2010 gefinancierd worden, gezien de ernstige financieel-economische crisis waarmee men geconfronteerd wordt?

b) Langs welke instantie zal de opbouw van dit aanvullend pensioen gebeuren, via de RSZP-PO of via een private verzekeraar?

5. a) Ligt hierover reeds een wetsontwerp klaar?

b) Indien ja, bestaat er over de inhoud van dit wetsontwerp een consensus in de voltallige regering?

6. a) Wat zijn de inhoud en de basisprincipes van de teksten ter bespreking met de regio's?

b) Wordt ook medefinanciering besproken voor de door de betrokken overheid aangestelde ambtenaren?

Dans *Het Laatste Nieuws* du 29 mai 2009, Mme Arena, qui vous a précédé au poste de ministre des Pensions, avait déclaré qu'à compter du 1er janvier 2010, les pensions des membres du personnel contractuels travaillant pour les services publics seraient graduellement portées au même niveau que les pensions des agents de l'État statutaires grâce à la mise en place d'une pension complémentaire au bénéfice des membres du personnel contractuels, pension d'un montant équivalant approximativement à la différence entre la pension des travailleurs salariés et la pension des agents de l'État. La ministre Arena avait déclaré en outre qu'elle entamerait des négociations avec les gouvernements des entités fédérées au sujet du "premier pilier bis".

1. La pension complémentaire dont la ministre Arena avait annoncé l'instauration bénéficiera-t-elle à tous les membres du personnel contractuels, y compris à ceux des niveaux provincial et local?

2. Quel calendrier comptez-vous suivre pour réaliser cette assimilation et quand les pensions des fonctionnaires statutaires et contractuels seront-elles définitivement assimilées?

3. a) Quelle sera l'incidence budgétaire de la première étape sur la voie de cette assimilation en 2010?

b) Combien coûtera cette assimilation au cours des années suivantes et une fois qu'elle aura atteint sa vitesse de croisière?

4. a) Comment l'amorce de cette assimilation en 2010 sera-t-elle financée compte tenu de la très grave crise économique-financière à laquelle nous sommes confrontés?

b) Quel organisme sera chargé de la constitution de cette pension complémentaire: l'ONSSAPL ou un assureur privé?

5. a) Un projet de loi réglant cette question a-t-il déjà été préparé?

b) Dans l'affirmative, un consensus s'est-il dégagé au sein du gouvernement au sujet de la teneur de ce projet de loi?

6. a) Quels sont les principes de base et la teneur des textes que vous négociez avec les Régions?

b) Un cofinancement pour les fonctionnaires recrutés par les autorités concernées sera-t-il également à l'ordre du jour?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Grote Steden van 21 september 2009, op de vraag nr. 23 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sonja Becq van 29 juli 2009 (N.):**

1. In antwoord op haar vragen heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de problematiek van de bijkomende voordelen van het contractuele personeel zal worden geregeld in een algemeen wetgevend kader voor de gehele overheidssector, met inbegrip van het personeel van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten.

2 en 5. Ik ben van plan om hieromtrent een wetsontwerp in te dienen na de opening van het nieuwe parlementaire jaar, maar voor het einde van 2009. De tekst, die nu nog wordt opgesteld, zal moeten worden onderworpen aan de vakbondsonderhandelingen, aan het Overlegcomité - rekening houdende met de gevolgen voor de deelstaten - en zal de goedkeuring moeten krijgen van de partners van de meerderheid in de regering.

De doelstelling bestaat erin om, in zekere mate, het verschil weg te werken dat bestaat tussen het pensioen van een werknemer en het pensioen van een vastbenoemde ambtenaar die dezelfde functie uitoefent bij die werkgever, zonder de verplichting om dat verschil integraal weg te werken. Het is dus niet mijn bedoeling om een termijn vast te leggen waarbinnen beide pensioenen op een gelijk niveau moeten komen.

Ik ben van plan om, terwijl er een minimum wordt voorzien dat op iedereen van toepassing is, alleen een algemeen kader te scheppen waarin ruimte wordt gelaten voor onderhandeling voor wat betreft het ritme waarop de verschillende overheden dat verschil zullen wegwerken. Dit laat toe om rekening te houden met de verschillende budgettaire middelen van de verschillende overheden en met de invloed van de economische crisis.

3. Rekening houdende met het feit dat er nog geen akkoord bestaat over het ontwerp en dus over het niveau van de voordelen, is het nog te vroeg om de impact op de begroting te evalueren, zowel voor 2010 als voor de volgende jaren.

Bovendien zal de kost worden gespreid in de tijd en afhankelijk zijn van het ritme waaraan het niveau van de aanvullende voordelen die worden toegekend in het kader van de onderhandelingen evolueert.

4. Eveneens in het kader van de onderhandelingen zullen de sectoren kiezen op welke manier de pensioentoezegging zal worden uitgevoerd (verzekering, instelling voor bedrijfspensioenvoorziening).

**Réponse du ministre des Pensions et des Grandes villes du 21 septembre 2009, à la question n° 23 de madame la députée Sonja Becq du 29 juillet 2009 (N.):**

1. En réponse à ses questions, j'ai l'honneur de faire savoir à l'honorable Membre que la problématique des avantages complémentaires des membres du personnel contractuel sera réglée dans un cadre législatif général applicable pour l'ensemble du secteur public en ce compris le personnel des administrations provinciales et locales.

2 et 5. J'ai l'intention de déposer un projet de loi après la rentrée parlementaire mais avant la fin de l'année 2009. Le texte, qui est en cours de rédaction, devra être soumis à la négociation syndicale, au Comité de concertation - compte tenu de ses conséquences pour les entités fédérées - et recevoir l'aval des partenaires de la majorité gouvernementale.

L'objectif est de combler, dans une certaine mesure, l'écart qui existe entre la pension d'un travailleur salarié et la pension dont bénéficie un agent nommé à titre définitif qui exerce la même fonction chez cet employeur, sans qu'il y ait d'obligation de couvrir intégralement cette différence. Il n'entre donc pas dans mon intention de fixer un délai endéans lequel un alignement doit être réalisé.

Mon intention est, tout en prévoyant un minimum applicable à tous, de fixer uniquement un cadre général tout en laissant place à la négociation en ce qui concerne le rythme auquel les différentes autorités couvriront cette différence. Ceci permettra de tenir compte des moyens budgétaires différents des diverses autorités ainsi que de l'influence de la crise.

3. Compte tenu du fait qu'il n'y a pas encore d'accord sur le projet et donc sur le niveau des avantages, il est trop tôt pour évaluer l'impact budgétaire tant pour 2010 que pour les années ultérieures.

En outre, le coût sera étalé dans le temps et sera fonction du rythme de progression du niveau des avantages complémentaires accordés dans le cadre de la négociation.

4. C'est également dans le cadre de la négociation que les secteurs choisiront la manière dont l'engagement de pension sera exécuté (assurance, institution de retraite professionnelle).

Cofinanciering wordt niet voorzien. Volgens de logica van de aanvullende voordelen op het vlak van pensioenen, is het de werkgever die de kosten voor deze voordelen draagt en dit ongeacht de betrokken overheidsinstelling (federale Staat, Gemeenschap of Gewest, provincie, gemeente, parastatale...).

### Minister van Justitie

DO 2007200802638

**Vraag nr. 13 van de heer volksvertegenwoordiger Bert Schoofs van 15 januari 2009 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Echtscheidingen en samenwoningen. - Ouders. - Beïnvloeding van kinderen. - Afwijzing contact met de andere ouder.*

Ik wens te vernemen of er statistieken bijgehouden worden met betrekking tot de vonnissen van zowel de burgerlijke rechter (jeugdrechter) als de strafrechter waarin wordt geoordeeld dat een ouder ingevolge een echtscheidingsprocedure of na de echtscheiding, of ter gelegenheid van de beëindiging van de feitelijke of wettelijk samenwoning, schuldig is aan het aanzetten van de kinderen tot het afwijzen van het contact met de andere ouder. Deze vraag wordt gesteld in het licht van de stelling van professor Gardner die stelt dat het zogenaamde "programmeren om de andere ouder te haten" ingrijpender is dan seksueel misbruik of lichamelijke mishandeling van het kind. Kan u eveneens in het kader van deze problematiek meedelen:

1. Hoe vaak desgevallend een ouder dit misdrijf heeft begaan en werd bestreft?

2. Wat zijn de meest voorkomende straffen ter zake?

3. Kan u een cijfer plakken op het aantal vaders, respectievelijk het aantal moeders, die in dit soort zaken werden veroordeeld?

4. Kan u duidelijk maken wat de burgerlijke consequenties zijn van de voornoemde bestraffingen, meer bepaald in hoeverre de hoofdverblijfplaats telkens werd omgedraaid omwille van het feit dat werd vastgesteld dat de ene ouder de kinderen tegen de andere ouder opzette?

Un cofinancement n'est pas prévu. Dans la logique des avantages complémentaires en matière de pension, c'est l'employeur qui financera ces avantages et ce quelle que soit l'autorité publique concernée (État fédéral, Communauté ou Région, province, commune, parastatal...).

### Ministre de la Justice

DO 2007200802638

**Question n° 13 de monsieur le député Bert Schoofs du 15 janvier 2009 (N.) au ministre de la Justice :**

*Divorces et cohabitations. - Instrumentalisation des enfants par les parents. - Refus du contact avec l'autre parent.*

Je souhaite savoir s'il existe des statistiques relatives aux jugements prononcés par le juge civil (juge de la jeunesse) et le juge pénal dans le cadre desquels un parent est reconnu coupable d'inciter le(s) enfant(s) à refuser les contacts avec l'autre parent au cours d'une procédure de divorce ou après le divorce ou au terme de la cohabitation de fait ou légale. Selon le professeur Gardner, "la programmation incitant à la haine de l'autre parent" est en effet plus grave que les abus sexuels ou les maltraitements physiques de l'enfant. Dans le cadre de cette problématique, pouvez-vous également préciser:

1. dans combien de cas un parent a commis ce délit et a été condamné?

2. Quelles sont les peines les plus courantes en la matière?

3. Pouvez-vous communiquer le nombre de pères ou de mères condamné(e)s dans ce type d'affaires?

4. Pouvez-vous préciser quelles sont les conséquences civiles des condamnations susdites, plus exactement dans quelle mesure la résidence principale a été modifiée parce que le parent dressait les enfants contre l'autre parent?