

# Persvoorstelling

Een breed draagvlak voor aanvullende pensioenen voor contractanten

*22 februari 2010*



- Het Belgisch pensioenstelsel steunt op drie pijlers:
  - Eerste pijler: wettelijk pensioen
    - Repartitiesysteem waarbij de huidige generatie betaalt voor de huidige groep van gepensioneerden
  - Tweede pijler: aanvullend pensioen georganiseerd op niveau van werkgever of sector
    - Kapitalisatiesysteem
  - Derde pijler: fiscaal pensioensparen of individuele levensverzekering
    - Kapitalisatiesysteem
- Lokale besturen stellen meer en meer contractanten tewerk in plaats van statutairen.
  - Hierdoor komt de financiering van de statutaire pensioenen onder druk omdat er een kleinere basis is waarop het repartitiestelsel kan steunen.
  - De contractanten hebben een lager pensioen in vergelijking met de statutairen. Voornaamste redenen:
    - Ambtenarenpensioen wordt enkel berekend op laatste vijf jaren, terwijl het wettelijk pensioen van een contractant wordt vastgesteld op het gemiddeld loon van de ganse carrière.
    - Studiejaren tellen mee voor de berekening van het ambtenarenpensioen en niet voor de berekening van een werknemerspensioen.
    - Een lagere berekeningswijze van het wettelijk pensioen voor tweeverdieners in het stelsel van de contractanten, en niet in het stelsel van de statutaire pensioenen.

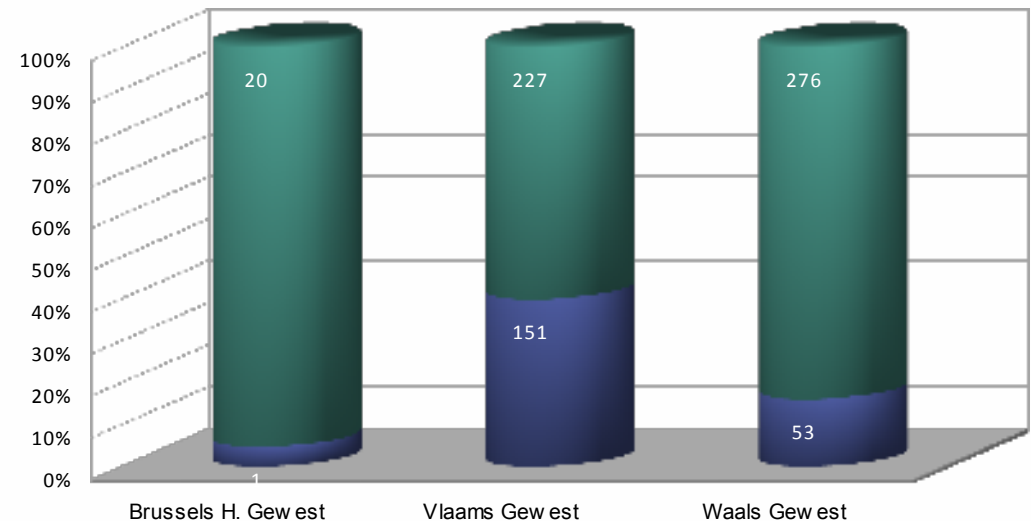
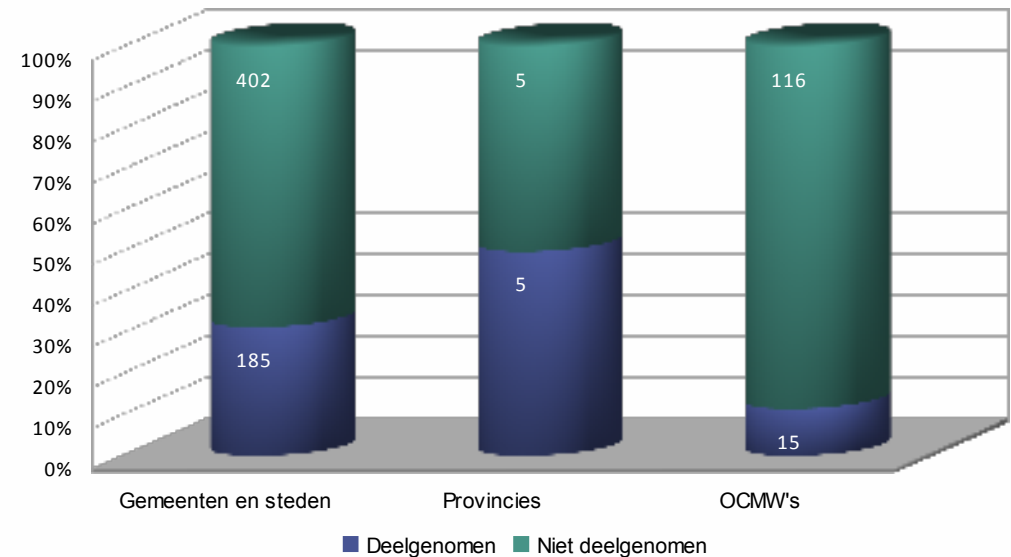


- Om het verschil in wettelijk pensioen tussen contractuele en statutaire ambtenaren weg te werken, zijn verschillende mogelijkheden denkbaar:
  - Invoeren van een eenheidsstatuut;
  - Benoeming van de contractant tot statutair;
  - Verhoging van het wettelijk pensioen van de contractant;
  - Toekenning van een aanvullend pensioenplan aan de contractant.
- Minister Daerden meldde op 14 januari in de Kamer dat hij een wetsontwerp klaar heeft dat de pensioenproblemen van contractuele ambtenaren moet helpen oplossen. 'Het is een deel van het verschil dat we willen wegwerken, met een eerste pijler bis, een soort van aanvullend pensioen', lichtte de Minister reeds toe op 19 september 2009.
- Het sectoraal akkoord voor de lokale besturen in Vlaanderen verplicht alvast een dergelijke aanvullende pensioenregeling in te voeren tijdens de periode 2010-2013 voor 80.000 niet-vastbenoemde personeelsleden. Dit sectoraal akkoord werd bekrachtigd op 11 december 2009.
- Om te begrijpen hoe een lokaal bestuur een aanvullend pensioenplan wil integreren in haar HR-beleid, heeft Pension Architects, in samenwerking met 3 verzekeraars, naar het verwachtingspatroon en de behoeften gepeild van de lokale besturen.



# Profiel van de besturen die hebben deelgenomen aan de studie

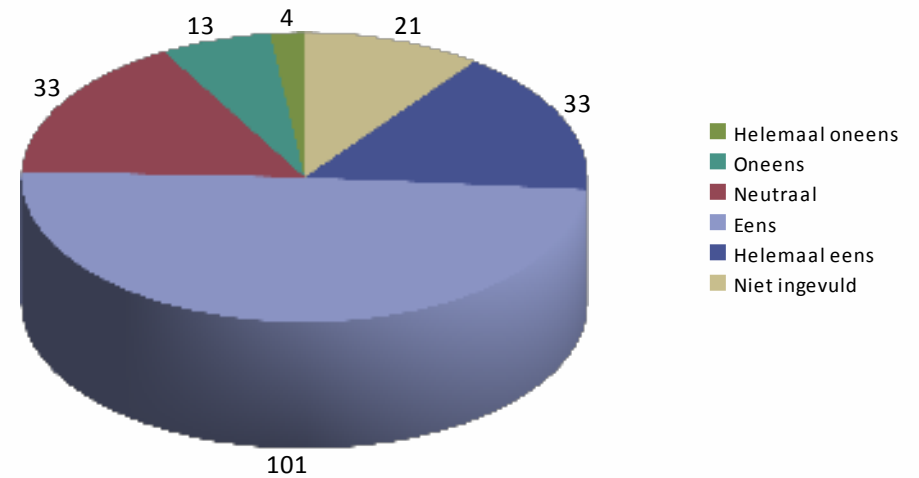
- 728 lokale besturen werden uitgenodigd om deel te nemen aan de enquête “Aanvullende pensioenen in de publieke sector”.
  - Alle Belgische gemeenten, steden en provincies , alsook alle stedelijke OCMW besturen.
  - De enquête werd gehouden in november/december 2009.
- In totaal hebben 205 lokale besturen meegewerkt aan de studie:
  - Meer dan 30% van alle Belgische gemeenten en steden;
  - 40% van de aangeschreven lokale besturen in Vlaanderen;
  - 16% van de lokale besturen in Wallonië.
- De gemeenteontvanger of de personeelsverantwoordelijke hebben veelal in persoonlijke naam gereageerd zodat de enquête de visie weerspiegelt van de administratie. Deze visie stemt niet steeds overeen met de keuzes of prioriteiten van de verkozenen.



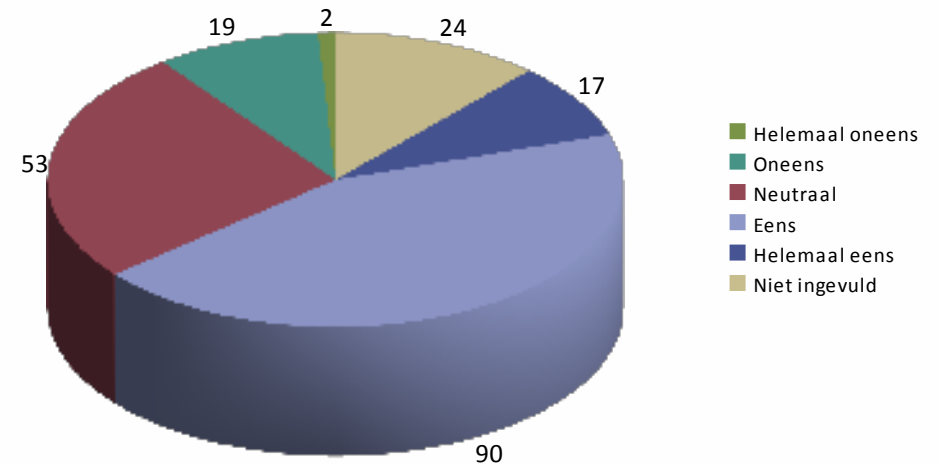
# Een zeer breed draagvlak voor aanvullende pensioenen voor contractanten

- 73% van de ondervraagden is van mening dat het verschil in rustpensioen tussen een statutair en contractueel ambtenaar moet worden weggewerkt.
- 59% van de bevroagden oordeelt dat daarbij een aanvullend pensioenplan de meest aangewezen manier is.
  - Hoe groter het bestuur, hoe meer men bevestigt dat een aanvullend plan de meest aangewezen manier is.
- Een aanvullend pensioenplan hoeft evenwel niet het volledig verschil tussen beide statuten weg te werken. Een minderheid (39%) van de lokale besturen wenst een volledige gelijkschakeling tot op het niveau van de statutaire pensioenen.

Het verschil in rustpensioen tussen een statutair en contractueel ambtenaar moet worden weggewerkt



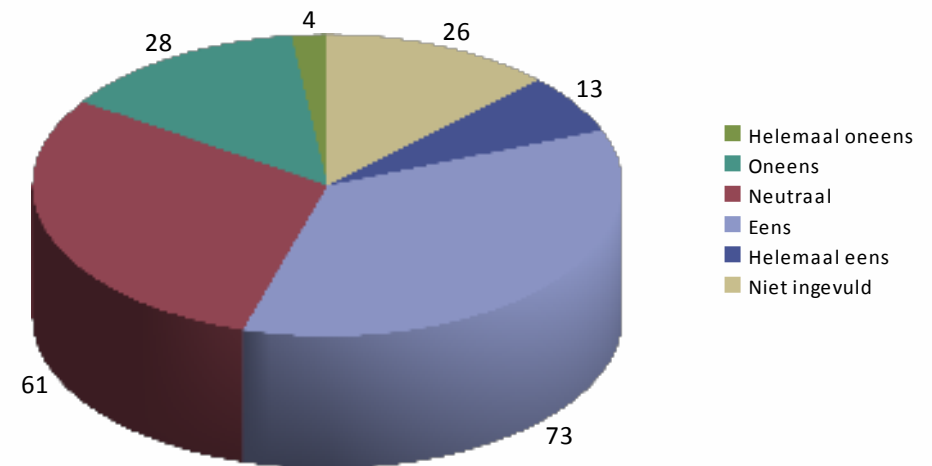
Een aanvullend pensioenplan is de meest aangewezen manier om het verschil in rustpensioen op te vangen



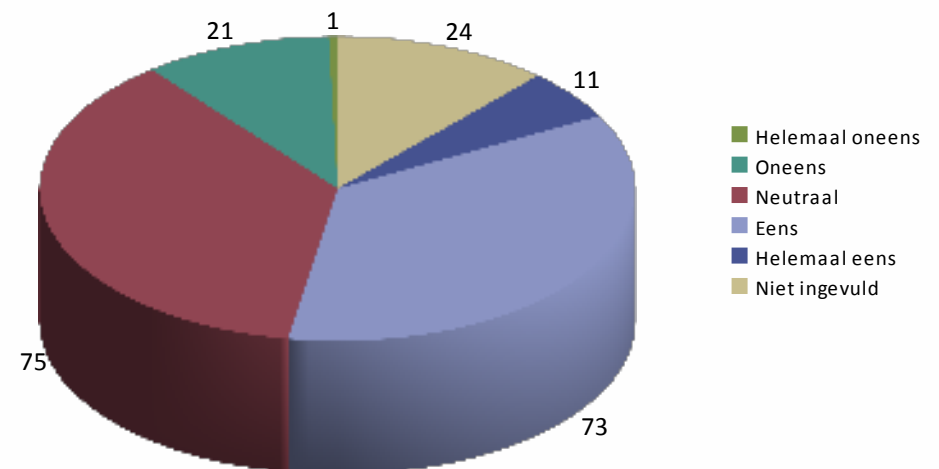
# Politiek dient ook oog te hebben voor andere sociale ongelijkheden

- Bijna de helft van de besturen (48%) wenst dat ook het verschil in overlevingspensioen tussen statutairen en contractanten worden weggewerkt.
- De ondervraagden hechten evenveel belang aan het wegwerken van het verschil in invaliditeitsuitkeringen. 46% van de bevrageden wenst ook dit onderscheid weg te werken.
- Dit is opmerkelijk aangezien zowel in het Federaal als Vlaams debat enkel wordt gesproken over het verschil in rustpensioenen, maar dat er geen aandacht wordt besteed aan de gelijkschakeling van andere sociale ongelijkheden.

Het verschil in overlevingspensioen moet eveneens worden weggewerkt



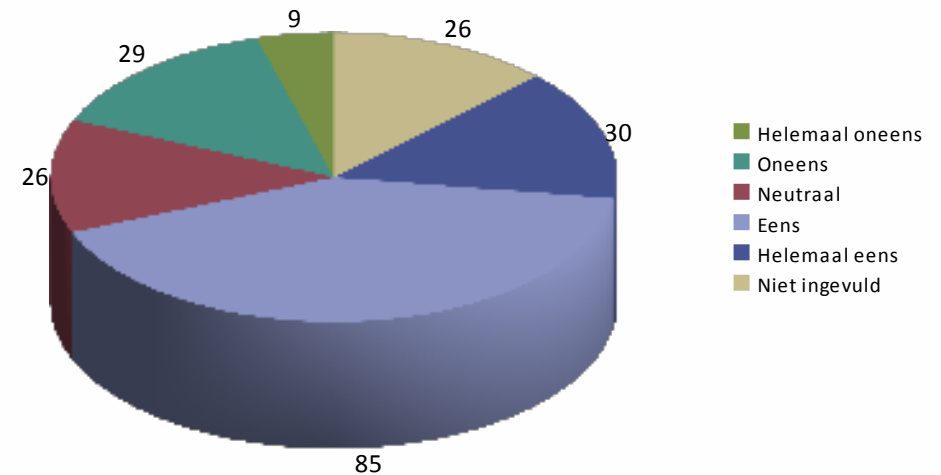
Het verschil in invaliditeitsuitkering moet eveneens worden weggewerkt



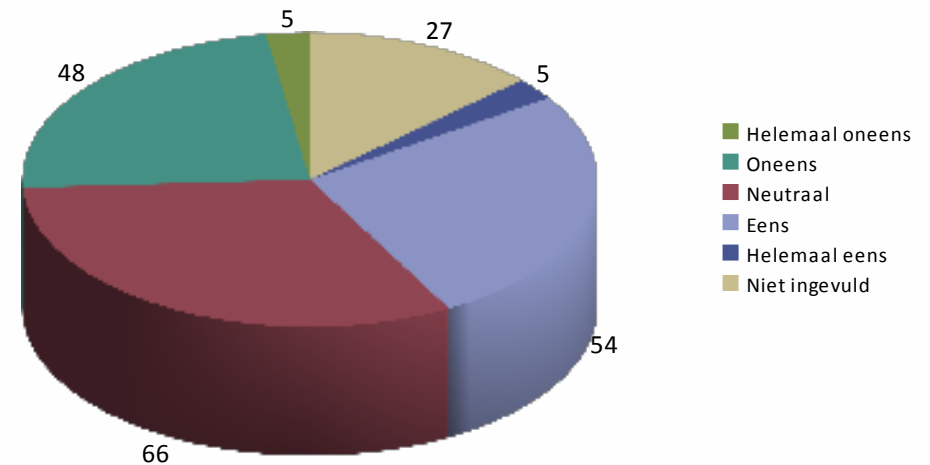
# Belang van de lokale autonomie moet gerespecteerd worden

- 64% van de besturen stelt dat zij autonoom moeten kunnen beslissen over de hoogte van het aanvullend pensioen in functie van hun lokaal HR beleid.
- De lokale autonomie is bovendien belangrijk om geschikte werknemers te kunnen aantrekken op de competitieve arbeidsmarkt.
  - Eén derde van de ondervraagden beschouwt immers een aanvullend pensioenplan als een noodzakelijk voordeel om geschikte werknemers te vinden.
  - Hoe groter de gemeente, hoe meer het lokaal bestuur het aanvullend pensioenplan als noodzakelijk beschouwt met het oog op het aanwerven van arbeidskrachten.

**Een lokaal bestuur moet autonoom kunnen beslissen over de hoogte van het aanvullend pensioen i.f.v. haar lokaal HR beleid**



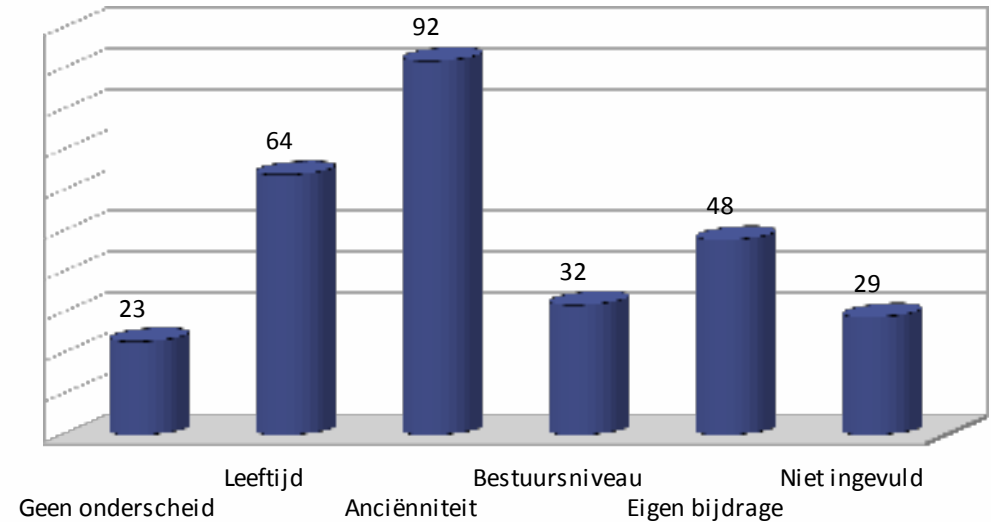
**Een aanvullend pensioenplan is een noodzakelijk voordeel om geschikte werknemers te vinden op de arbeidsmarkt**



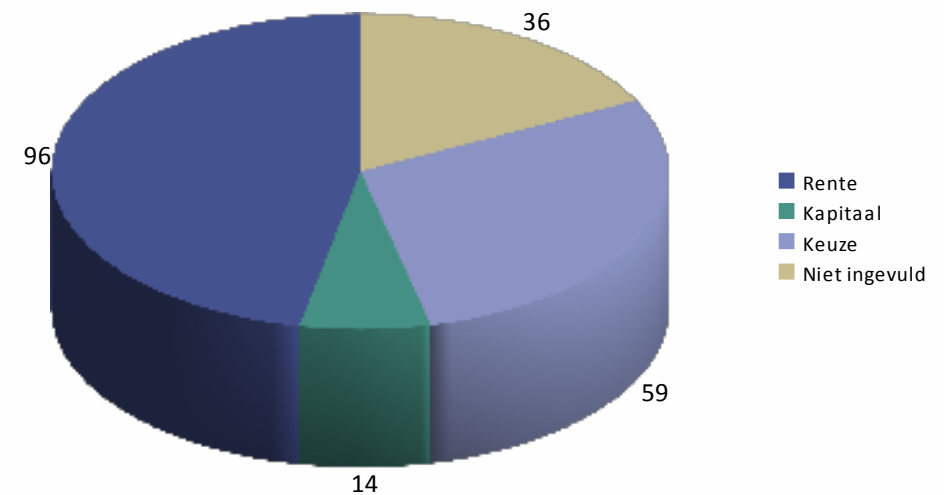
# Pensioenplan moet rekening houden met lokale behoeften

- Niet enkel de hoogte van de bijdragen moet lokaal kunnen ingevuld worden. De lokale besturen willen ook de inhoud van het pensioenplan kunnen afstemmen op hun behoeften.
  - De meerderheid (52%) verkiest dat de bijdragen stijgen in functie van de anciënniteit van de contractant.
  - Opmerkelijk is ook dat 1 op 4 besturen voorstander is dat de contractant mee instaat voor de financiering.
- 43% van de lokale besturen is geen voorstander van een verplichte uitkering als rente. Bij pensionering dient de contractant de keuze te krijgen tussen een uitkering van het aanvullend pensioen onder de vorm van een rente of kapitaal.

Bijdragen voor het aanvullend pensioenplan mag verschillend zijn volgens



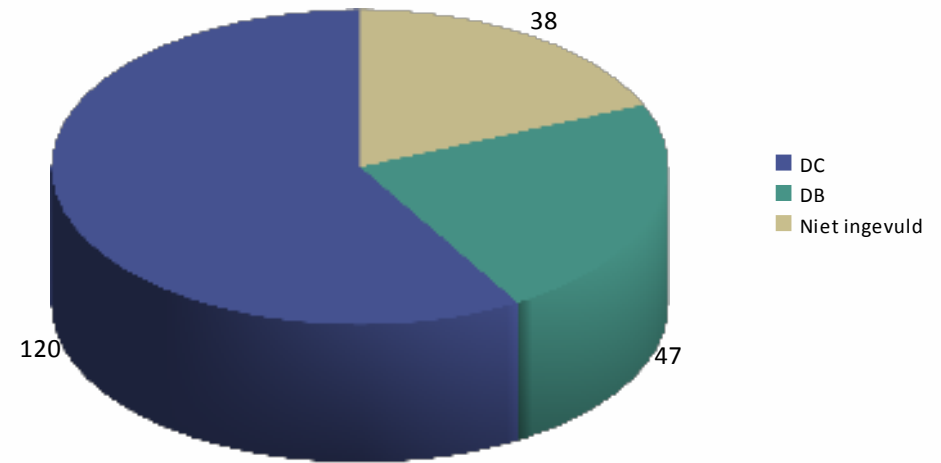
Aanvullend pensioen kan uitgekeerd worden als



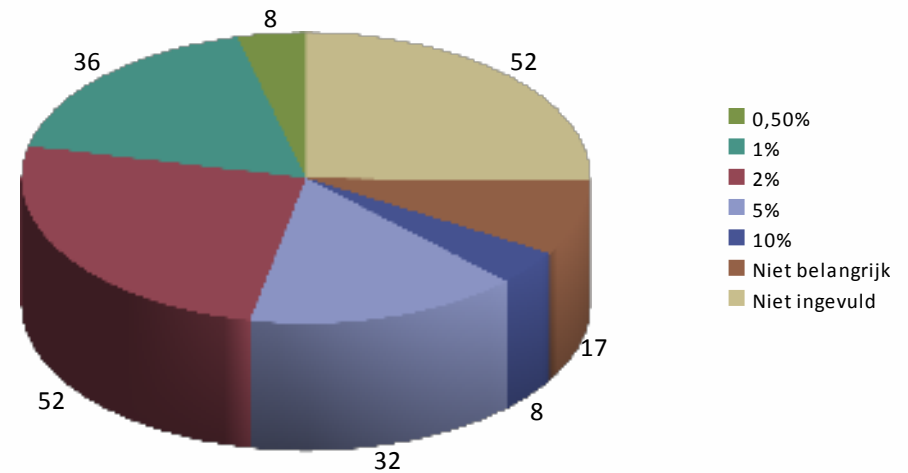


- 3 op 4 lokale besturen opteren voor een “vaste bijdrageregeling” waarbij de kostprijs op voorhand gekend is.
  - Vaste bijdrageregeling (DC): Dit is in feite een spaarrekening waarop het lokaal bestuur periodiek een bijdrage betaalt in functie van het salaris van de contractant.
  - 35% van de gemeenten met meer dan 20.000 inwoners opteren voor een DB formule.
    - Te bereiken doelregeling (DB): Het lokaal bestuur bepaalt de hoogte van het aanvullend pensioen, de actuaris berekent dan hoeveel jaarlijks moet betaald worden om dat gestelde pensioen te kunnen behalen.
- Bij de opstart van het plan wenst men de bijdragen te beperken. Naar de toekomst toe kunnen de bijdragen evenwel verhogen.
  - Uit 63% van de ontvangen antwoorden blijkt dat men de bijdrage wenst te beperken tot maximaal 2% van de salarismassa.
  - 50% van de gemeenten met meer dan 20.000 inwoners zal in de toekomst prioriteit geven aan het verhogen van het pensioenvoordeel als er meer financiële middelen zijn.

Definitie van de pensioenformule



Kost van het aanvullend plan mag bij de opstart niet meer bedragen dan



- Hoewel de lokale besturen het idee van aanvullende pensioenplannen voor hun contractanten ondersteunen, toont de studie ook aan dat er nog veel onwetendheid is. Een aantal voorbeelden:
  - Men geeft aan dat het verschil in pensioen tussen beide statuten volledig moet worden weggewerkt, maar het budget wordt beperkt tot 1% of 2%.
  - Men verklaart dat de inspanningen van de lokale overheid niet mag terugvloeien naar de federale overheid via inning van belastingen, maar men opteert voor de verplichte opname als een periodieke rente (die hoger wordt belast in hoofde van de begunstigde).
  - Men opteert voor een systeem waar de kostprijs voor het lokaal bestuur op voorhand gekend moet zijn, maar 96% van de besturen kiest voor een indexatie of perequatie van de periodieke rente.
- In het huidige debat en de oplossingen die al bestaan, wordt dikwijls weinig aandacht besteed aan volledige informatie en kent het lokaal bestuur dikwijls niet de voor- en nadelen van de aangereikte oplossingen.



## Meer informatie?

- [www.pensionarchitects.be/extranet/survey](http://www.pensionarchitects.be/extranet/survey)
  - username: “survey”
  - password: “pensionArchitects”
- Pension Architects
  - Ivan Eulaers
  - +32 3 322 97 79 | +32 497 51 53 96
- AG Insurance
  - Gerrit Feyaerts, woordvoerder
  - +32 2 664 09 61 | +32 486 38 86 24
- AXA Belgium
  - Christine Vanormelingen, woordvoerdster
  - +32 2 678 64 63 | +32 479 65 17 12
- Delta Lloyd Life
  - Laurent Winnock, woordvoerder
  - +32 2 238 89 23 | +32 479 36 24 50

