

**DO 2010201101250****Question n° 31 de madame la députée Meryame Kitir du 09 novembre 2010 (N.) au ministre des Pensions et des Grandes villes:**

*LPC. - Plans de pension sectoriels organisés par le biais d'un Fonds de sécurité d'existence. - Exonération de la prime.*

La Loi Pensions Complémentaires (LPC) ou loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale prévoit une exonération de la taxe sur les assurances de 4,4% pour ce qui est des cotisations de pension pour les "plans de pensions sociaux". Pour pouvoir bénéficier de cette exonération, un plan de pension (tant au niveau de l'entreprise qu'au niveau sectoriel) doit satisfaire à quelques règles strictes: un tel plan doit, par exemple, être accordé à tous les salariés de l'entreprise (ou du secteur) et doit prévoir certaines prestations de solidarité au rang desquelles on peut citer le financement de la constitution de l'engagement de pension pendant certaines périodes d'inactivité, les indemnités de perte de revenu dans certains cas ou l'augmentation des indemnités courantes. Cette mesure vise donc un objectif éminemment social, à savoir encourager les plans sociaux.

Il me revient que l'administration fiscale accorderait toutefois l'exonération des primes à tous les plans de pension sectoriels organisés par le biais d'un Fonds de sécurité d'existence, qu'ils satisfassent ou non aux conditions sociales strictes prévues dans la LPC. Si c'était le cas, une importante mesure d'incitation sociale serait ainsi mise à néant par la voie fiscale puisque l'avantage octroyé ne serait plus conditionné au résultat mais serait uniquement une question d'organisation juridique. Ceci n'était pas l'objectif initial et ne peut absolument pas le devenir.

1. Quel est votre point de vue sur la question?
2. Quelles mesures avez-vous l'intention de prendre afin de garantir l'application correcte de cette mesure à vocation sociale?

**DO 2010201101250****Vraag nr. 31 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Meryame Kitir van 09 november 2010 (N.) aan de minister van Pensioenen en Grote Steden:**

*WAP. - Sectorale pensioenplannen ingericht door een Fonds voor Bestaanszekerheid. - Premievrijstelling.*

De Wet Aanvullende Pensioenen (WAP) of wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid, voorziet in een vrijstelling van de verzekeringstaks van 4,4% op de pensioenbijdragen voor zogenaamde "sociale pensioenplannen". Om van die vrijstelling te kunnen genieten moet een pensioenplan (zowel op bedrijfs- als op sectoraal niveau) aan enkele - strikte - voorwaarden voldoen: zo moet het bijvoorbeeld toegekend worden aan alle werknemers van het bedrijf (respectievelijk de sector), en moet het bepaalde solidariteitsprestaties voorzien, waaronder de financiering van de opbouw van de pensioentoezegging gedurende bepaalde periodes van inactiviteit, de vergoedingen van inkomstenverlies in bepaalde gevallen of de verhoging van lopende uitkeringen. Deze maatregel heeft dus een uitgesproken sociale doelstelling, met name de stimulering van sociale plannen.

Naar verluidt zou de fiscale administratie echter alle sectorale pensioenplannen die ingericht worden door een Fonds voor Bestaanszekerheid de premievrijstelling toekennen, en dit ongeacht of ze voldoen aan de strikte sociale eisen in de WAP. Indien dat het geval zou zijn, zou via fiscale weg een belangrijke sociale stimulans ondergraven worden, vermits het voordeel dan niet meer resultaatgebonden is maar louter een kwestie wordt van juridische organisatie. Dat was destijds absoluut niet de bedoeling en kan ook nu niet de bedoeling zijn.

1. Wat is uw standpunt over deze gang van zaken?
2. Welke stappen overweegt u te ondernemen om de correcte toepassing van deze sociale stimuleringsmaatregel te garanderen?

**Réponse du ministre des Pensions et des Grandes villes du 06 janvier 2011, à la question n° 31 de madame la députée Meryame Kitir du 09 novembre 2010 (N.):**

J'ai l'honneur de confirmer à l'honorable membre que dans le cas d'un plan de pension sectoriel, sans volet de solidarité à prévoir, organisé par un Fonds de Sécurité d'Existence, il y a une exonération de la taxe de 4,4% sur les cotisations. Les cotisations versées par un Fonds de Sécurité d'Existence sont toujours exonérées car il est pour l'instant assimilé à un organisme public et cela sur la base de l'article 176/2, al.1, 6°, du code droits et taxes divers.

Pour déterminer le point de vue en la matière et garantir une application correcte de cette mesure sociale de stimulation, j'ai l'honneur d'indiquer à l'honorable membre que ce domaine relève de la compétence du ministre des Finances (question n° 215 du 7 janvier 2011).

#### **Ministre de la Justice**

**DO 0000201000406**

**Question n° 44 de monsieur le député Tanguy Veys du 03 septembre 2010 (N.) au ministre de la Justice:**

*L'association islamique radicale "De Middenweg". - Contacts avec des intégristes musulmans à l'étranger.*

Le 29 mai 2010 se tenait le "Nationaal Islam Congres" à Amsterdam. Différents chefs religieux musulmans de Belgique et de l'étranger étaient présents. Une délégation anversoise s'était également rendue sur place. L'imam des jeunes, Mohamed Chatouani, du mouvement extrémiste musulman "De Middenweg" (ou "Jongeren Voor Islam") était l'un des orateurs invités au congrès (voir [http://www.islamcongres.nl/?page\\_id=491](http://www.islamcongres.nl/?page_id=491)).

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Grote Steden van 06 januari 2011, op de vraag nr. 31 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Meryame Kitir van 09 november 2010 (N.):**

Ik heb de eer het geacht lid te bevestigen dat ingeval een sectoraal pensioenplan, zonder een solidariteitsluit te voorzien, ingericht wordt door een Fonds voor Bestaanszekerheid er een vrijstelling is van de taks van 4,4% op de bijdragen. De bijdragen gestort door een Fonds voor Bestaanszekerheid zijn altijd vrijgesteld want het is op dat ogenblik gelijkgesteld met een openbare instelling en dit op basis van artikel 176/2, al.1, 6°, van de code diverse rechten en taksen.

Voor het bepalen van een standpunt ter zake en de te ondernemen stappen om een correcte toepassing van deze sociale stimuleringsmaatregel te garanderen, heb ik de eer het geachte lid er op te wijzen dat dit tot de bevoegdheid behoort van de heer minister van Financiën (vraag nr. 215 van 7 januari 2011).

#### **Minister van Justitie**

**DO 0000201000406**

**Vraag nr. 44 van de heer volksvertegenwoordiger Tanguy Veys van 03 september 2010 (N.) aan de minister van Justitie:**

*De radicaal islamitische vereniging "De Middenweg". - Contacten met buitenlandse moslimextremisten.*

Op 29 mei 2010 vond het "Nationaal Islam Congres" plaats in Amsterdam. Verschillende moslimgeestelijken uit binnen- en buitenland waren aanwezig. Ook uit Antwerpen was er een delegatie komen opdagen. Jongerenimam Mohamed Chatouani van de radicaal islamitische vereniging "De Middenweg" (alias "Jongeren Voor Islam") was één van de gastsprekers op de bijeenkomst (zie [http://www.islamcongres.nl/?page\\_id=491](http://www.islamcongres.nl/?page_id=491)).